



## **ПРОТОКОЛ № 3**

Днес, 18.06.2015 година, от 13.00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед №635-РД-01-03 от 22.05.2015 г. на Възложителя, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Петър Дачев – Системен администратор

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Янислав Ячев – Юриконсулт на Община Свищов

2. Мирослава Иванова – Ст. експерт „Обществени поръчки“,

се събра на закрито заседание с цел разглеждане на допълнително представените документи на основание чл.68, ал.10 от Закона за обществените поръчки, в изпълнение на Протокол №1 и Протокол 2 от работата на комисията и разглеждане на документите представени в Пликове №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участниците в **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на консумативи и техническо обслужване за наличната компютърна, размножителна и печатна техника за нуждите на общинската администрация и звената на бюджетна издръжка към Община Свищов за 2015/2016 г.“**, открита с Решение №464-РД-01-03/22.04.2015 г., обявление от 22.04.2015 г. и обявена в електронния регистър на Агенцията по обществени поръчки с №00753-2015-0006.

Комисията констатира, че Протокол №1 и Протокол №2 от работата на комисията, с констатациите относно документите в Плик № 1 – „Документи за подбор”, е изпратен на всички участници в процедурата и получен както следва:

1. „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД, писмо с изх. №26-00-585/01.06.2015 г., получено на 02.06.2015 г.;

2. „СТЕМО” ООД, писмо с изх. №26-00-585/01.06.2015 г., получено на 02.06.2015 г.;

3. ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ”, писмо с изх. №26-00-585/01.06.2015 г., получено на 02.06.2015 г.

**I. Съгласно Протокол №2 в срока определен в чл.68, ал.9 от ЗОП е постъпило допълнение към оферта от участникът „СТЕМО” ООД с вх. №26-00-585 от 04.06.2015 г.**

Комисията започна работа с разглеждане на допълнително представените документи от участникът „СТЕМО” ООД относно съответствието на документите в Плик №1 - „Документи за подбор”, с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В плик - допълнение към оферта участникът „СТЕМО” ООД е представил: Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП – по образец №3, допълнен в оригинал, придружен с доказателства за извършените услуги по чл.51, ал.4 ЗОП – заверени копия.

При прегледа на документите в Плик №1 - „Документи за подбор” на участника „СТЕМО” ООД включително и допълнително представените, Комисията установи, че всички документи съответстват на предварително обявените условия и критериите за подбор на Възложителя.

Поради обстоятелството, че документите в плик №1 - „Документи за подбор” на Участника „СТЕМО” ООД са налични, редовни и в съответствие с критериите за подбор

поставени от Възложителя, Комисията единодушно реши да бъдат разгледани документите в плик №2: „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участника „СТЕМО” ООД.

**II. Съгласно Протокол №2 в срока определен в чл.68, ал.9 от ЗОП не е постъпило допълнение към оферта от участникът „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД.**

Комисията констатира, че Протокол №1 и Протокол №2 от работата на комисията, назначена със Заповед №635-РД-01-03 от 22.05.2015 г. на Възложителя, е изпратен до участника „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД на 01.06.2015 г. с куриерска пратка.

Съгласно получена обратна разписка участникът „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД на 02.06.2015 г. е получил Протокол №1 и Протокол №2 от работата на комисията, назначена със Заповед №635-РД-01-03 от 22.05.2015 г. на Възложителя.

Срокът указан в Протокол №2 от работата на комисията, назначена със Заповед №635-РД-01-03 от 22.05.2015 г. на Възложителя е съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП, а именно - **5 работни дни от получаването на протокола.** В посоченият срок участникът „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД, не е представил липсващите документи описани в Протокол №2, а именно до 17:00 часа работно време на Община Свищов на 08.06.2015 г. включително.

В подкрепа на изложеното е Решение на №3526 от 30.03.2015 година по административно дело №14741/2014 на Върховния административен съд.

*„...Изпълнението на законовото изискване за представяне на документите и е в тежест на участника, от който са изискани липсващите документи. Установеният срок от 5 работни в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата. Законодателят не е имал предвид изпращане по пощата или по куриер в срок от 5 работни дни, а представянето им на помощния орган на възложителя в смисъл на физическото им представяне. Обратното тълкуване, вложено от касатора сочи на невъзможност за изпълнение на законовото изискване за срок от 5 работни дни, тъй като получаването след изпращането е почти невъзможно да се осъществи в един и същи ден от всички участници, получили преписа от протокола. Следва да се посочи освен това, че срокът в чл. 68, ал. 9 ЗОП, който е специален закон по отношение на ЗЗД и ГПК е изрично уреден и относно него не може да се прилагат по аналогия разпоредби от други закони. Освен това пред комисията на възложителя важат нормите на ЗОП, които се прилагат от нея и от възложителя. За тях законодателят не е предвидил да прилагат нормите на АПК или ГПК. Препращането е за КЗК и за съда.”*

Предвид посоченото по-горе участникът „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие, **по следните съображения:**

Съгласно Указанията за участие към Документацията за участие, в Раздел V. Задължителни документи за участие, в точка 3, както и в обявлението за обществена поръчка в раздел III.2.1), точка 3, Възложителят е посочил:

*„Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП”*

Съгласно Указанията за участие към Документацията за участие, в Раздел V. Задължителни документи за участие, в точка 4.1., както и в обявлението за обществена поръчка в раздел III.2.3), лява част, точка 1, Възложителят е посочил:

*„Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП на доставките и услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Списъкът следва да е придружен с доказателство за извършената доставка и услуга под формата на удостоверение издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.”*

Съгласно Указанията за участие към Документацията за участие, в Раздел III. Изисквания към участниците, в точка 2.1., както и в обявлението за обществена поръчка в раздел III.2.3), дясна част, точка 1, Възложителят е посочил:

„Участникът да има:.....

- изпълнена минимум 1 (една) услуга, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

\* Под „услуга, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира услуга за техническо поддържане на компютърна, размножителна и печатна техника.”

Съгласно Указанията за участие към Документацията за участие, в Раздел V. Задължителни документи за участие, в точка 4.3., Възложителят е посочил:

„Копие на сертификати за внедрена система за управление на качеството с обхват предмета на поръчката и внедрена система за управление на околната среда с обхват предмета на поръчката – копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“ от участника.”

Съгласно Указанията за участие към Документацията за участие, в Раздел III. Изисквания към участниците, в точка 2.3., както и в обявлението за обществена поръчка в раздел III.2.3), дясна част, точка 3, Възложителят е посочил:

„Участникът в процедурата следва да има внедрени следните системи:.....

- **ISO 14001:2004** или еквивалент за внедрена система за управление на околната среда с обхват предмета на поръчката.”

Съгласно предварително обявените условия и изисквания в Указанията за участие към Документацията за участие в откритата процедура, Раздел VI „Указания за подготовка на офертата“ Възложителят е посочил:

„4. Участникът трябва да **проучи всички образци, условия и спецификации на настоящата документация**. Невъзможността да предостави цялата информация, изисквана в документацията или представянето на оферта, неотговаряща на условията на Възложителя от документацията, при всички случаи води до отстраняването му.”

С оглед на изложеното в Раздел II „Условия за участие“ от Указанията за участие към Документацията за участие в откритата процедура, Възложителят е посочил и основанията за отстраняване от участие в процедурата:

„14. Съгласно чл.69, ал.1 от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник: ...

14.3. който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;“

С оглед изложените по-горе мотиви и на основание чл.69, ал.1, т.3 във връзка с чл.69а, ал.1 от Закона за обществените поръчки, и поради факта, че „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с разпоредбата на чл.68, ал.9 от ЗОП, Комисията единодушно реши да не разгледа документите в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД, като Плик №3 „Предлагана цена“ не се отваря.

Предвид гореизложеното и на основание чл.69, ал.1, т.3, във връзка с чл.68, ал.9 и ал.10 и чл.69а, ал.1 от ЗОП, Комисията единодушно реши следното:

#### ПРЕДЛАГА:

Участникът „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД да бъде отстранен от процедурата като документите в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ не се разглеждат и Плик №3 - „Предлагана цена“ не се отваря.

На 18.06.2015 година в 17.00 часа, Комисията преустанови работата си, като преди това насрочи, следващото си заседание на 06.07.2015 година в 10.00 часа.

На 06.07.2015 година в 10.00 часа, Комисията **продължи своята работа с разглеждане на документите в Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им.**

**А. Комисията започна работа с разглеждане на документите в Плик №2 на участника „СТЕМО” ООД.**

При прегледа на документите в Плик №2 комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя: Техническо предложение по образец.

Съдържанието на Техническото предложение на участника „СТЕМО” ООД е както следва:

1. Срок за доставка след подаване на заявка: до 24 часа след изпращане на заявка за необходимите количества консумативи.

2. Срок за замяна на доставени некачествени консумативи: 24 (двадесет и четири) часа.

3. Поема ангажимент да изпълним качествено и в срок поръчката в съответствие с изискванията Ви, заложи в „Техническата спецификация”.

4. Техническото обслужване на наличната компютърна, размножителна и печатна техника ще се осъществява след подадена заявка от възложителя съгласно предписанията на завода производител на съответната марка техника. Вложените материали и резервни части в ремонта на компютърната, размножителната и печатната техника да бъдат придружени с данни за произход, качество и гаранционен срок.

5. Време за реакция и за извършване на диагностика при възникнал проблем - до 8 работни часа след постъпване на заявката.

6. Отстраняването на възникнал проблем ще се извършва на място при възложителя, а когато това е невъзможно – в сервизна база на участника.

7. Гаранционен срок за извършената услуга по техническо обслужване на наличната компютърна, размножителна и печатна техника – 12 (дванадесет) месеца.

8. Участника е предложил консумативи за доставка при изпълнение на обществената поръчка, като е посочил производителя и техническите им характеристики.

Към Техническото предложение участникът е приложил по една мостра от посочените в Указанията за участие към Документацията за участие, в Раздел V. Задължителни документи за участие, в Съдържание на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” видове тонер касети, както и оторизационни писма от производителите, удостоверяващи правата за представителство и търговия на територията на страната – заверени копия.

*Поради обстоятелството, че документите в Плик №1 – „Документи за подбор” и Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” са изготвени в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши следното:*

**Участникът „СТЕМО” ООД да бъде допуснат до отваряне на Плик №3 – „Предлагана цена” и оценка и класиране на ценовото предложение.**

**Б. Комисията продължи работа с разглеждане на документите в Плик №2 на участника ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ”.**

При прегледа на документите в Плик №2 комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя: Техническо предложение по образец.

Съдържанието на Техническото предложение на участника ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ” е както следва:

1. Срок за доставка след подаване на заявка: до 24 часа след изпращане на заявка за необходимите количества консумативи.

2. Срок за замяна на доставени некачествени консумативи: 24 (двадесет и четири) часа.

3. Поема ангажимент да изпълним качествено и в срок поръчката в съответствие с изискванията Ви, заложи в „Техническата спецификация”.

4. Техническото обслужване на наличната компютърна, размножителна и печатна техника ще се осъществява след подадена заявка от възложителя съгласно предписанията на завода производител на съответната марка техника. Вложените материали и резервни части в ремонта на компютърната, размножителната и печатната техника да бъдат придружени с данни за произход, качество и гаранционен срок.

5. Време за реакция и за извършване на диагностика при възникнал проблем - до 8 работни часа след постъпване на заявката.

6. Отстраняването на възникнал проблем ще се извършва на място при възложителя, а когато това е невъзможно – в сервизна база на участника.

7. Гаранционен срок за извършената услуга по техническо обслужване на наличната компютърна, размножителна и печатна техника – 12 (дванадесет) месеца.

8. Участника е предложил консумативи за доставка при изпълнение на обществената поръчка, като е посочил производителя и техническите им характеристики.

Към Техническото предложение участникът е приложил по една мостра от посочените в Указанията за участие към Документацията за участие, в Раздел V. Задължителни документи за участие, в Съдържание на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” видове тонер касети, както и оторизационни писма от производителите, удостоверяващи правата за представителство и търговия на територията на страната – заверени копия.

*Поради обстоятелството, че документите в Плик №1 – „Документи за подбор” и Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” са изготвени в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши следното:*

**Участникът ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ” да бъде допуснат до отваряне на Плик №3 – „Предлагана цена” и оценка и класиране на ценовото предложение.**

Поради обстоятелството, че Комисията е разгледала предложенията на участниците в Плик №2 за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, Комисията единодушно реши да бъдат отворени ценовите оферти на допуснатите участници.

Отварянето на ценовите оферти (Пликове №3 – „Предлагана цена”) на допуснатите участници да се извърши на **10.07.2015 година от 10.00 часа в Зала №1** на административната сграда на Община Свищов, ул. „Цанко Церковски” № 2.

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП, Комисията ще публикува съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

На етап разглеждане на документите в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” комисията приключи своята работа в 12.00 часа на 06.07.2015 година, като Председателят на комисията обяви край на заседанието на комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Петър Дачев – Системен администратор:.....

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Янислав Ячев – Юрисконсулт на Община Свищов:.....

2. Мирослава Иванова – Ст. експерт „Обществени поръчки”:.....



## ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 10.07.2015 година, от 10:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед №635-РД-01-03 от 22.05.2015 г. на Възложителя, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Петър Дачев – Системен администратор

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Янислав Ячев – Юрисконсулт на Община Свищов

2. Мирослава Иванова – Ст. експерт „Обществени поръчки“,

се събра на заседание с цел отваряне, разглеждане ценовите оферти и класиране на офертите на допуснатите участници в **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на консумативи и техническо обслужване за наличната компютърна, размножителна и печатна техника за нуждите на общинската администрация и звената на бюджетна издръжка към Община Свищов за 2015/2016 г.“**, открита с Решение №464-РД-01-03/22.04.2015 г., обявление от 22.04.2015 г. и обявена в електронния регистър на Агенцията по обществени поръчки с №00753-2015-0006.

Комисията констатира, че на основание чл.69а, ал.3 от Закона за обществените поръчки е обявено чрез съобщение в профила на купувача с изх. №26-00-706 от 06.07.2015 г. датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

На заседанието на Комисията присъства представител на участника **„СТЕМО“ ООД**, видно от Присъствен лист (**Приложение № 1.2** към настоящия протокол), подписан от членовете на комисията.

Комисията предостави възможност на представителя на участника **„СТЕМО“ ООД** да се увери в целостта на всички пликове № 3: „Предлагана цена“, след което пристъпи към отваряне на пликове №3: „Предлагана цена“ на допуснатите участници и обяви ценовите предложения, както следва:

**I.** Комисията отвори плик №3: „Предлагана цена“ на участника **„СТЕМО“ ООД**. Съдържанието на Ценовото предложение е следното:

Предлагана обща цена в размер на **15 485,11** (словом: петнадесет хиляди четиристотин осемдесет и пет лева и единадесет стотинки) **лева без ДДС**.

2. Часова ставка в лева без ДДС валидна за всички дни от седмицата без официални празници - **28,00** (словом: двадесет и осем) **лева без ДДС**.

3. Процент отстъпка от стойността на доставените резервни части за наличната компютърна, размножителна и печатна техника – **35 %** (словом: тридесет и пет процента).

**II.** Комисията продължи работа с отваряне на плик №3: „Предлагана цена“ на участника **ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ“**. Съдържанието на Ценовото предложение е следното:

Предлагана обща цена в размер на **14 317,96** (словом: четиринадесет хиляди триста и седемнадесет лева и деветдесет и шест стотинки) **лева без ДДС**.

2. Часова ставка в лева без ДДС валидна за всички дни от седмицата без официални празници - **15,00** (словом: петнадесет) **лева без ДДС**.

3. Процент отстъпка от стойността на доставените резервни части за наличната компютърна, размножителна и печатна техника – **30 %** (словом: тридесет процента).

Председателят на комисията предложи на представителя на „СТЕМО” ООД да подпише ценовото предложение на участника **ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ”**.

В 10.15 часа на 10.07.2015 година, Председателят на комисията обяви пред присъстващите край на публичната част на заседанието на комисията и съобщи, че комисията на закрито заседание ще провери съответствието на документите в Плик №3 – „Предлагана цена” на допуснатите участници, съобразно посочените в документацията изисквания.

На 14.07.2015 година от 10.00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисията продължи своя работа на закрито заседание с цел проверка на съответствието на документите в Плик №3 – „Предлагана цена“ на допуснатите участници, съобразно посочените в документацията изисквания.

1. При прегледа на документите в Плик №3 на участника „СТЕМО” ООД комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя - Ценово предложение по образец с приложени стойностни сметки по образец – 7 броя.

2. При прегледа на документите в Плик №3 на участника **ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ”** комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя - Ценово предложение по образец с приложени стойностни сметки по образец – 7 броя.

Комисията не може да извърши средно – аритметични изчисления на ценовите предложения по чл.70, ал.1 от ЗОП поради факта, че допуснатите участници до разглеждане и оценяване са двама.

Комисията установи, че ценовите предложения на допуснатите участници съответстват на предварително обявените условия на Възложителя, поради което във връзка с чл.72, ал.1, т.5 от ЗОП, Комисията единодушно реши да допусне до оценка и класиране ценовите предложения на участниците **„СТЕМО” ООД и ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ”**.

Комисията продължи работа с оценка на ценовите предложения на допуснатите участници. Съгласно „Методика за определяне на комплексната оценка на офертата”, част от документацията за участие в процедурата, критерият за оценка на офертите е **„икономически най-изгодна оферта”** при следните показатели:

- 1. **Предложена обща цена (П1)** – тежест в комплексната оценка 70%, като максималният брой точки по посоченият показател е 70 точки;
- 2. **Часова ставка в лева без ДДС валидна за всички дни от седмицата без официални празници (П2)** – тежест в комплексната оценка 20%, като максималният брой точки по посоченият показател е 20 точки;
- 3. **Процент отстъпка от стойността на доставените резервни части за наличната компютърна, размножителна и печатна техника (П3)** – тежест в комплексната оценка 10%, като максималният брой точки по посоченият показател е 10 точки.

Комисията представя оценките по показател – **Предложена обща цена (П1)** на допуснатите участници, както следва:

№	Участник	Предложена обща цена (П1)	Брой точки
1.	„СТЕМО” ООД	15 485,11	64,72
2.	ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ”	14 317,96	70

Комисията представя оценките по показател – **Часова ставка в лева без ДДС валидна за всички дни от седмицата без официални празници (П2)** на допуснатите участници, както следва:

№	Участник	Часова ставка в лева без ДДС валидна за всички дни от седмицата без официални празници (П2)	Брой точки
1.	„СТЕМО” ООД	28,00	10,71
2.	ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ”	15,00	20

Комисията представя оценките по показател – Процент отстъпка от стойността на доставените резервни части за наличната компютърна, размножителна и печатна техника (П3) на допуснатите участници, както следва:

№	Участник	Процент отстъпка от стойността на доставените резервни части за наличната компютърна, размножителна и печатна техника (П3)	Брой точки
1.	„СТЕМО” ООД	35%	10
2.	ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ”	30%	8,57

Комисията пристъпи към изготвяне на **Комплексната оценка (КО) на офертите на допуснатите участници**. Комплексната оценка (КО) на офертите на допуснатите участници се формира при следната формула: **КО = П1 + П2 + П3**.

Комплексните оценки на офертите на допуснатите участници са както следва:

- **За „СТЕМО” ООД:**

$$КО = 64,72 + 10,71 + 10 = 85,43 \text{ точки}$$

- **За ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ”:**

$$КО = 70 + 20 + 8,57 = 98,57 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници, както следва:

На първо място - ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ” с 98,57 точки;

На второ място - „СТЕМО” ООД с 85,43 точки.

Предвид изложеното до тук и въз основа на Комплексните оценки и класиране на офертите на допуснатите участници, представени по горе, и на основание чл.71, ал.1, във връзка с чл.72 от Закона за обществените поръчки, Комисията:

#### ПРЕДЛАГА:

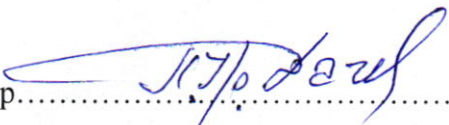
на Зам.-кмета „СИП” Пламен Александров, в качеството му на Възложител, да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на консумативи и техническо обслужване за наличната компютърна, размножителна и печатна техника за нуждите на общинската администрация и звената на бюджетна издръжка към Община Свищов за 2015/2016 г.“, с получилия най-висока комплексна оценка и класиран на първо място Участник ЕТ „ПАВЛИН ПЕТРОВ”, ЕИК 814217512 със седалище и адрес на управление: гр. Свищов, ул. „П. Ангелов” №10, вх.Д, ап.17, представляван от Павлин Тодоров Петров – управител.

Комисията приключи своята работа в 12.00 часа на 14.07.2015 г.

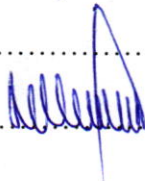
На основание чл.72, ал.2 от ЗОП, Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3, Протокол №4 от работата на комисията назначена със Заповед №635-РД-01-03 от 22.05.2015 г. заедно с цялата документация по обществената поръчка са предадени на Възложителя на 15.07.2015 г.

**Приложение:** Съставна част от настоящия протокол е Приложение №1.2.



ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петър Дачев – Системен администратор..... 

ЧЛЕНОВЕ: 1. Янислав Ячев – Юриконсулт на Община Свищов..... 

2. Мирослава Иванова – Ст. експерт „Обществени поръчки“..... 

**ПРИЕЛ:**


**ПЛАМЕН АЛЕКСАНДРОВ**

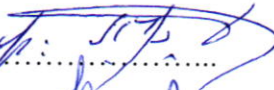
ЗАМ. – КМЕТ „СИП“ НА ОБЩИНА СВИЩОВ


В качеството на Възложител, упълномощен със Заповед №209-РД-01-03/23.03.2015 г. на Кмета на Община Свищов приех Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и Протокол №4 от работата на комисията назначена със Заповед №635-РД-01-03 от 22.05.2015 г. на <sup>15.07</sup>.....2015 г.

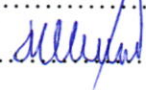
**ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ  
ЗА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**

Предмет на обществената поръчка: „Доставка на консумативи и техническо обслужване за наличната компютърна, размножителна и печатна техника за нуждите на общинската администрация и звената на бюджетна издръжка към Община Свищов за 2015/2016 година”.

№ по ред	Наименование на Присъстващите /Участниците/	Представител /име, презиме, фамилия/	длъжност	Пълномощно /№ и дата/	подпис
1	Стемо ООД	Светозар Видриба Свищов	Консултант продажба	№ 1831 11.05.2015г.	
2					
3					
4					
5					
6					
7					

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Крушев Дачев - съв. администр. 

ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Диев - Юристоконсулт 

2. Мирослава Иванова - съв. експ. - Общ. поръчки 

Дата: 10.07.2015 год.