



ОБЩИНА СВИЩОВ

РЕШЕНИЕ

№ ⁹³²..... – РД – 01 – 03

^{15.04}.....2015 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

на основание чл.73 от Закона за обществените поръчки, Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и Протокол №4 на Комисия, назначена с моя Заповед №635-РД-01-03 от 22.05.2015 г. за провеждане на **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на консумативи и техническо обслужване за наличната компютърна, размножителна и печатна техника за нуждите на общинската администрация и звената на бюджетна издръжка към Община Свищов за 2015/2016 г.**”, открита с мое Решение №464-РД-01-03/22.04.2015 г., обявление от 22.04.2015 г. и обявена в електронния регистър на Агенцията по обществени поръчки с №00753-2015-0006.

І. О Т С Т Р А Н Я В А М:

„АТС - БЪЛГАРИЯ” ООД с оферта с регистрационен индекс: 26-00-554 от 20.05.2015 г., на основание чл.69, ал.1, т.3 във връзка с чл.68, ал.9 и ал.10 от Закона за обществени поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно Протокол №2 в срока определен в чл.68, ал.9 от ЗОП не е постъпило допълнение към оферта от участникът „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД.

Комисията е констатирила, че Протокол №1 и Протокол №2 от работата на комисията, назначена със Заповед №635-РД-01-03 от 22.05.2015 г., е изпратен до участника „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД на 01.06.2015 г. с куриерска пратка.

Съгласно получена обратна разписка участникът „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД на 02.06.2015 г. е получил Протокол №1 и Протокол №2 от работата на комисията, назначена със Заповед №635-РД-01-03 от 22.05.2015 г.

Срокът указан в Протокол №2 от работата на комисията, назначена със Заповед №635-РД-01-03 от 22.05.2015 г. е съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП, а именно - **5 работни дни от получаването на протокола**. В посоченият срок участникът „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД, не е представил липсващите документи описани в Протокол №2, а именно до 17:00 часа работно време на Община Свищов на 08.06.2015 г. включително.

В подкрепа на изложеното е Решение на №3526 от 30.03.2015 година по административно дело №14741/2014 на Върховния административен съд.

„.....Изпълнението на законовото изискване за представяне на документите и е в тежест на участника, от който са изискани липсващите документи. Установеният срок от 5 работни дни в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата. Законодателят не е имал предвид изпращане по пощата или по куриер в срок от 5 работни дни, а представянето им на помощния орган на възложителя в смисъл на физическото им представяне. Обратното тълкуване, вложено от касатора сочи на невъзможност за изпълнение на законовото изискване за срок от 5 работни дни, тъй като получаването след изпращането е почти невъзможно да се осъществи в един и същи ден от всички участници, получили преписа от протокола. Следва да се посочи освен това, че срокът в чл. 68, ал. 9 ЗОП, който е специален закон по отношение на ЗЗД и ГПК е изрично уреден и относно него не може да се прилагат по аналогия разпоредби от други закони. Освен това пред комисията на възложителя важат нормите на ЗОП, които се прилагат от нея и от възложителя. За тях

законодателят не е предвидил да прилагат нормите на АПК или ГПК. Препращането е за КЗК и за съда."

Предвид посоченото по-горе участникът „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията за участие, **по следните съображения:**

Съгласно Указанията за участие към Документацията за участие, в Раздел V. Задължителни документи за участие, в точка 3, както и в обявлението за обществена поръчка в раздел III.2.1), точка 3, е посочено:

„Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП”

Съгласно Указанията за участие към Документацията за участие, в Раздел V. Задължителни документи за участие, в точка 4.1., както и в обявлението за обществена поръчка в раздел III.2.3), лява част, точка 1, е посочено:

„Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП на доставките и услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Списъкът следва да е придружен с доказателство за извършената доставка и услуга под формата на удостоверение издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.”

Съгласно Указанията за участие към Документацията за участие, в Раздел III. Изисквания към участниците, в точка 2.1., както и в обявлението за обществена поръчка в раздел III.2.3), дясна част, точка 1, е посочено:

„Участникът да има:.....

- изпълнена минимум 1 (една) услуга, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

** Под „услуга, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка” следва да се разбира услуга за техническо поддържане на компютърна, размножителна и печатна техника.”*

Съгласно Указанията за участие към Документацията за участие, в Раздел V. Задължителни документи за участие, в точка 4.3., е посочено:

„Копие на сертификати за внедрена система за управление на качеството с обхват предмета на поръчката и внедрена система за управление на околната среда с обхват предмета на поръчката – копия заверени с гриф „Вярно с оригинала” от участника.”

Съгласно Указанията за участие към Документацията за участие, в Раздел III. Изисквания към участниците, в точка 2.3., както и в обявлението за обществена поръчка в раздел III.2.3), дясна част, точка 3, е посочено:

„Участникът в процедурата следва да има внедрени следните системи:.....

- ISO 14001:2004 или еквивалент за внедрена система за управление на околната среда с обхват предмета на поръчката.”

Съгласно предварително обявените условия и изисквания в Указанията за участие към Документацията за участие в откритата процедура, Раздел VI „Указания за подготовка на офертата” е посочено:

„4. Участникът трябва да проучи всички образци, условия и спецификации на настоящата документация. Невъзможността да предостави цялата информация, изисквана в документацията или представянето на оферта, неотговаряща на условията на Възложителя от документацията, при всички случаи води до отстраняването му.”

С оглед на изложеното в Раздел II „Условия за участие” от Указанията за участие към Документацията за участие в откритата процедура, са посочени и основанията за отстраняване от участие в процедурата:

„14. Съгласно чл.69, ал.1 от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник: ...

14.3. който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;“

С оглед изложените по-горе мотиви и на основание чл.69, ал.1, т.3 във връзка с чл.69а, ал.1 от Закона за обществените поръчки, и поради факта, че участника „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и на критериите за подбор, както и с разпоредбата на чл.68, ал.9 от ЗОП, Комисията правилно единодушно е решила да не разгледа документите в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „АТС – БЪЛГАРИЯ” ООД, като Плик №3 „Предлагана цена” не се отваря.

П. О Б Я В Я В А М:

класирането на участниците от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на консумативи и техническо обслужване за наличната компютърна, размножителна и печатна техника за нуждите на общинската администрация и звената на бюджетна издръжка към Община Свищов за 2015/2016 г.**”, открита с мое Решение №464-РД-01-03/22.04.2015 г., обявление от 22.04.2015 г. и обявена в електронния регистър на Агенцията по обществени поръчки с №00753-2015-0006, както следва:

На първо място – ЕТ „**ПАВЛИН ПЕТРОВ**“ с 98,57 точки;

На второ място – „**СТЕМО**” ООД с 85,43 точки.

На основание обявеното по-горе класиране,

Ш. О П Р Е Д Е Л Я М:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет „**Доставка на консумативи и техническо обслужване за наличната компютърна, размножителна и печатна техника за нуждите на общинската администрация и звената на бюджетна издръжка към Община Свищов за 2015/2016 г.**”, получилия най-висока комплексна оценка и класиран на първо място участник ЕТ „**ПАВЛИН ПЕТРОВ**“, ЕИК 814217512 със седалище и адрес на управление: гр. Свищов, ул. „П. Ангелов” №10, вх.Д, ап.17, представляван от Павлин Тодоров Петров – управител, с оферта с регистрационен индекс: 26-00-564 от 21.05.2015 г.

На основание чл.73, ал.3 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

На основание чл.73, ал.4 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите на Комисията в деня на изпращането му до участниците.

На основание чл.120, ал.5, т.4 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва.

ПЛАМЕН АЛЕКСАНДРОВ
 ЗАМ. – КМЕТ „СИП” НА ОБЩИНА СВИЩОВ
 в качеството на Възложител, упълномощен със
 Заповед №209-РД-01-03/23.03.2015 г. на Кмета на Община Свищов

Съгласувал:
 Д. Станкова, Н-к отдел „ОП”

Изготвил:
 М. Иванова, ст. експерт „ОП”