



ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес, 01.04.2020 година, от 10:00 часа, в Гербова зала на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед №452-РД-01-03 от 01.04.2020 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Даниела Станкова – Нач. отдел „ОП“

2. Емилия Антова – Ст. специалист „РОП“,

се събра на публично заседание с цел извършване на подбор, отваряне и разглеждане на офертите на участниците в публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Консултантска дейност свързана с оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Подобряване и реновиране на градска среда на ул. „Патриарх Евтимий“, гр. Свищов“ и обект „Обновяване на градската жизнена среда – ж.к. „Симеон Ванков“, град Свищов“**, открита с Решение №307-РД-01-03 от 06.03.2020 г., обявление от 06.03.2020 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 06.03.2020 г. с №00753-2020-0009, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Председателя на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №452-РД-01-03 от 01.04.2020 г. на Възложителя и със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура.

След предоставяне на списъка с участниците в процедурата, всеки един от членовете попълни и представи декларация по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно протокола, получен от деловодството на Община Свищов, в срока посочен в обявлението - **до 17:00 часа на 31.03.2020 г.** са подадени оферти от следните участници:

1. **„ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД**, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Генерал Столетов“ №4, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-377 от 27.03.2020 г. в 10:02 часа;

2. **„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД**, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София 1233, кв. Банишора, ул. „Люти брод“ №3, ет.1, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-378 от 27.03.2020 г. в 10:04 часа.

3. **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД**, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София 1700, кв. Витоша, ул. „Чавдар Мутафов“ №39, офис В2, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-380 от 27.03.2020 г. в 10:19 часа.

4. **„ПЕШЕВ“ ЕООД**, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4017, ул. „Славянска“ 82, ет.3, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-389 от 30.03.2020 г. в 10:08 часа;

5. **„КИМТЕКС ЛС“ ООД**, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Дойран“ 71, ет.3, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-391 от 30.03.2020 г. в 11:27 часа;

6. **ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“**, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. Х. Димитър 18, офиси 3 и 4, офертата е заведена с регистрационен индекс: 70-00-69 от 30.03.2020 г. в 11:38 часа;

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване и реновиране на градска среда ул. „Патриарх Евтимий“ и ж.к. „Симеон Ванков“ в град Свищов“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж 2014 – 2020 г“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Свищов и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

7. „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, бул. България № 2, ет. 3, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-392 от 30.03.2020 г. в 11:42 часа;

8. „ЯЗОН“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. Цар Калоян 2, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-397 от 31.03.2020 г. в 10:39 часа;

9. „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София, бул. Цар Борис III, 168, Бизнес център „Андромеда“, офис 13, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-400 от 31.03.2020 г. в 11:17 часа;

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви, че на днешното заседание ще бъдат отворени запечатаните непрозрачни опаковки на всички участници в процедурата. На този етап ще бъде проверено наличието на всички документи, съдържащи се в офертите съгласно приложените от участниците описи.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки с офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

1. Комисията започна работа с отваряне на офертата на участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ЕООД.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „ЯЗОН“ ЕООД.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В 11:30 часа на 01.04.2020 година, Председателят на комисията обяви пред присъстващите приключването на публичната част от заседанието на комисията и съобщи, че комисията на закрито заседание ще разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 22.04.2020 г. в 12.30 часа, Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на всички участници за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

I. За участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Плевен

5800, ул. Столетов № 4, представляван от управителя и едноличен собственик на капитала – Деница Маринчева Топчиева - Денева.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. **В резултат на проверката не са установени несъответствия.**

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. *Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – по образец №5, заедно с документи, които доказват извършените услуги - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;*
2. *Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – по образец №6, с приложени документи, които доказват професионална компетентност на лицата – заверени копия.*

II. За участника „**ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ**“ ООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – област София, община Столична, гр. София, р-н Сердика, кв. Банишора, ул. Люти брод № 3, ет. 1, представляван от управителя Кънчо Стойков Паскалев. Съдружници: Кънчо Стойков Паскалев и Галина Георгиева Паскалева.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Към офертата участника е приложил:

1. *Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – по образец №5, заедно с документи, които доказват извършените услуги - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;*
2. *Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – по образец №6, с приложени документи, за професионална компетентност на лицата – заверени копия.*

Комисията констатира, че към представеният Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – по образец №6 не са представени документи доказващи специфичният опит на ръководител екип и инженер «Контрол на качеството», съгласно изискването на Възложителя, а именно:

„Специфичен опит: извършване на дейности при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за СМР на строежи четвърта категория или по висока с/но ЗУТ.“

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. **На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:**

Документи за персонала към Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – по образец №6, с които се доказва специфичен опит: извършване на дейности при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за СМР на строежи четвърта категория или по висока с/но ЗУТ за Ръководител екип и инженер „Контрол на качеството“.

III. За участника „**ВЕДИПЕМА**“ ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. София

1700, район Лозенец, ж.к. Витоша, ул. „Чавдар Мутафов“ № 39, вх. В, представляван от управителя и едноличен собственик на капитала: Мая Петрова Алексиева.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Към офертата участника е приложил:

1. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – **по образец №5, заедно с документи, които доказват извършените услуги - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;**

2. Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – **по образец №6, с приложени документи, които доказват професионална компетентност на лицата – заверени копия.**

В резултат на проверката не са установени несъответствия.

IV. За участника „ПЕШЕВ“ ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – област Пловдив, община Родопи, с. Първенец 4110, ул. „Св. Св. Кирил и Методи“ №20, представляван от управителите Свилен Николов Пешев и Елена Стефанова Урумова – Пастърмаджиева – заедно и поотделно. Едноличен собственик на капитала Свилен Николов Пешев.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Към офертата участника е приложил:

1. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – **по образец №5, без приложени документи, които доказват извършените услуги - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;**

2. Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – **по образец №6, без приложени документи, които доказват професионална компетентност на лицата – заверени копия.**

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП при проверка на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор в представеният ЕЕДОП от участника:

В част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“:

1. Извършени услуги от конкретния вид: „Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на Строителен надзор за обект: „Резервоар за управление на оборотни води и насипища за хумус и скална маса“, местонахождение: УПИ II-72,30- за резервоар за оборотни води, открит склад за съхранение на стерилна скална маса и насипище за депониране и съхранение на хумус и складово-производствена площадка, кв. 129 по ПУП на гр. Брезник, община Брезник, област Перник.“;

Участникът не е посочил категорията строеж за този обект.

В обявлението за обществена поръчка и указанията за участие Възложителя, изрично е посочил:

«Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, следва да се разбира: минимум една услуга свързана с дейности по строителен надзор в съответствие с

посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантска услуга, предоставяна в други държави), във връзка с изпълнението на СМР на строежи четвърта категория или по висока с/но ЗУТ.»

2. За Ръководител екип не е посочена категорията строеж на обекта, за който е деклариран специфичен опит;

В обявлението за обществена поръчка и указанията за участие Възложителя, изрично е посочил:

«Изисква се участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Ръководител на екипа – строителен инженер – 1 бр.

Професионална област (квалификация): да притежава висше образование в областта на строителството или еквивалент съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за признаване на правоспособност в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране на лица с професионална квалификация „архитект“, съответно „инженер“, придобита в държава - членка на Европейския съюз, на Европейското икономическо пространство, в Швейцария и в трети държави, приета с ПМС №219 от 17.10.2005 г.

Специфичен опит: извършване на дейности при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за СМР, на строежи четвърта категория или по висока с/но ЗУТ.»

3. За Експерт «Контрол на качеството» не е посочена категорията строеж на обекта, за който е деклариран специфичен опит;

В обявлението за обществена поръчка и указанията за участие Възложителя, изрично е посочил:

«Изисква се участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Б) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или еквивалентна.

Специфичен опит: извършване на дейности при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за СМР на строежи четвърта категория или по висока с/но ЗУТ.»

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи ЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан на подходящ оптичен носител и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Документи, които доказват извършените услуги - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“, приложими към Списъка по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – **по образец №5;**

2. Документи, които доказват професионална компетентност и специфичният опит на лицата – заверени копия, приложими към Списъка по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – **по образец №6;**

V. За участника „КИМТЕКС - ЛС“ ООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, ул. Дойран № 71, ет. 3, представляван от управителите Соня Вълкова Иванова – Духлевска и Люмена Василева Янкова – заедно и поотделно.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП при проверка на документите комисията установи, че представеният ЕЕДОП не е подписан от управителя Соня Вълкова Иванова – Духлевска.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът „КИМТЕКС - ЛС“ ООД, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол **да представи ЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан на подходящ оптичен носител и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.**

На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – **по образец №5, заедно с документи, които доказват извършените услуги - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;**

2. Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – **по образец №6, с приложени документи, които доказват професионална компетентност на лицата – заверени копия.**

VI. За участника **ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“**, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, ж.к. Дружба, бл. 426, вх. А, ет. 5, ап. 17.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“ да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Документи, които доказват професионална компетентност на лицата – заверени копия, приложими към Списъка по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – **по образец №6;**

VII. За участника **„АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ“ ЕООД**, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – област Велико Търново, община Велико Търново, гр. Велико Търново 5000, ул. Кирил и Методий № 39.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – по образец №5, заедно с документи, които доказват извършените услуги - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;
2. Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – по образец №6, с приложени документи, които доказват професионална компетентност на лицата – заверени копия.

VIII. За участника „ЯЗОН“ ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – област Велико Търново, община Велико Търново, гр. Велико Търново 5000, ул. Чумерна № 28, ет. 1.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – по образец №5, заедно с документи, които доказват извършените услуги - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;
2. Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – по образец №6, с приложени документи, които доказват професионална компетентност на лицата – заверени копия.

IX. За участника „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – област София, община Столична, гр. София 1618, бул. Цар Борис III № 168, бизнес център Андромеда, ап. офис 13.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – по образец №5, заедно с документи, които доказват извършените услуги - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;
2. Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – по образец №6, с приложени документи, които доказват професионална компетентност на лицата – заверени копия.

Поради обстоятелството, че Комисията установи непълноти и несъответствия в информацията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, изисква допълнителни документи и предвид дадения срок на участник да отстрани констатираните непълноти и несъответствия, Комисията единодушно реши да не бъдат разгледани Техническите предложения на всички участници до изтичане на дадения срок.

Пликът с допълнително представените документи се надписва по следния начин:

Наименование на Участника, включително участниците
--

в обединението, когато е приложимо:

Адрес за кореспонденция:

Телефон, Факс, електронен адрес:

Допълнителни документи към оферта за обществена поръчка с предмет: „Консултантска дейност свързана с оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Подобряване и реновиране на градска среда на ул. „Патриарх Евтимий“, гр. Свищов“ и обект „Обновяване на градската жизнена среда – ж.к. „Симеон Ванков“, град Свищов“

До Община Свищов
ул. „Цанко Церковски“ №2
гр. Свищов 5250

Комисията единодушно реши копие от настоящият протокол да се изпрати на всички участници в процедурата с писма с обратна разписка в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа в 15:00 часа на 22.04.2020 г., като Председателят на комисията обяви край на заседанието на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел

ЧЛЕНОВЕ: 1. Даниела Станкова – Нач. отдел „ОП“:.....

2. Емилия Антова – Ст. специалист „РОП“:.....

Заличени данни на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във
връзка с чл. 4 и следващите
го от Регламент (ЕС)
2016/679.