



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

РЕШЕНИЕ

№ 769 – РД – 01 – 03

08.06.2020 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

на основание чл.107, чл.108 и чл.109 от Закона за обществените поръчки, Доклад съгласно чл.106, ал.1 от ЗОП на Комисия, назначена с моя Заповед №452-РД-01-03 от 01.04.2020 г. за провеждане на публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Консултантска дейност свързана с оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Подобряване и реновиране на градска среда на ул. „Патриарх Евтимий“, гр. Свищов“ и обект „Обновяване на градската жизнена среда – ж.к. „Симеон Ванков“, град Свищов“**, открита с Решение №307-РД-01-03 от 06.03.2020 г., обявление от 06.03.2020 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 06.03.2020 г. с №00753-2020-0009, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

I. ОТСТРАНЯВАМ:

1. „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-400 от 31.03.2020 г., на основание чл.107, т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №92-00-32/22.04.2020 г. в срока, определен в чл.54, ал.9 от ППЗОП и срока съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП (до 30.04.2020 година, до 17:00 часа), не са постъпили допълнителни документи от участникът **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД**.

Комисията правилно е констатирала, че Протокол №1 от работата на комисията, назначена със Заповед №452-РД-01-03 от 01.04.2020 г., е изпратен до участника **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД** на 22.04.2020 г. с куриерска пратка и съответно е получен от участника **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД** на 23.04.2020 г. видно от получена обратна разписка.

Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №92-00-32/22.04.2020 г., получено на 23.04.2020 година от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД**, в срок от пет работни съгласно чл. 54, ал.9 от ППЗОП (до 30.04.2020 година, до 17:00 часа) не са постъпили нови документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията правилно счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният 5-дневен срок от получаване на искането в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид горепосоченото Участникът „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и предварително обявените условия на поръчката по следните съображения:

Изисканите документи за доказване на информацията посочена в ЕЕДОП от участника „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД на основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки **не са представени. Документите са:**

1. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – **по образец №5, заедно с документи, които доказват извършените услуги - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;**

2. Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – **по образец №6, с приложени документи, които доказват професионална компетентност на лицата – заверени копия.**

В т.15 от Указанията за участие към Документацията за участие в процедурата, съм посочил и основанията за отстраняване от участие в процедурата:

„15. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ОТСТРАНЯВА ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИК.

... 15.4. *който е представил оферта, която не отговаря на:*

А) предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;”

Предвид посоченото, Комисията правилно единодушно е решила, че офертата на участника „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, правилно предлага същият да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участника не е разгледано и ценовото предложение на участника не е отворено.

2. „ПЕШЕВ“ ЕООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-389 от 30.03.2020 г., на основание чл.107, т.3 от Закона за обществените поръчки.

Мотиви за отстраняване:

В представената от участника писмена обосновка, се твърди наличието на обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП. В тази връзка комисията е изпълнила законосъобразно своето задължение, след получаване на писмената обосновка, както и е направила преценка на обективността на посочените в нея обстоятелства, като ги е съпоставила с обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП. Съобразно изискването на законодателя обосновката следва да съдържа информация относно начина на образуване на конкретното предложение във връзка с критериите изброени в чл.72, ал.2 от ЗОП, като приемането, или неприемането на писмената обосновка е правомощие на комисията, което следва да е надлежно мотивирано с преценка на наличие на предпоставки визирани в чл.72, ал.2 от ЗОП.

Предвид горното, комисията подробно е разгледала и обсъдила писмената обосновка и **единодушно е решила да не приеме представената обосновка** относно начина на образуване на предложената обща цена, **тъй като представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената обща цена.**

Съображенията и мотивите, са следните:

Комисията правилно счита, че не са налице обстоятелствата заложили в чл.72, ал.2 от ЗОП и предложената обща цена не е обоснована. Участникът не е представил доказателства, относно факта по какъв начин е формирана предлаганата обща цена, съобразно критериите заложили в чл.72, ал.2 от ЗОП.

✓ **Комисията правилно не приема обстоятелствата, посочени в писмената обосновка по отношение на Наличие на държавна помощ.**

По никакъв начин не може да установи в какво точно се свежда получената държавна помощ, като основание за занижено ценово предложение. В представените заверени копия на договори между „Пешев“ ЕООД и Агенция по заетостта **не може да се установи, че са в пряка връзка с изпълнение на настоящата поръчка.**

Посочено е, че:

„С така получената държавна помощ се обезпечават заплащането на труда на експерти, назначени на трудови договори в дружеството, които ще реализират дейностите по проекта, които в същото време са и наставници на лица ангажирани по програми на Агенция по заетостта.“

✓ Комисията правилно счита, че от представената обосновка не може да бъде получена достатъчна и надеждна информация, че предложението е реално и покрива разходите за всички необходими ресурси и, че изпълнението ще бъде качествено и в съответствие с нормативните изисквания.

За да се извърши упражняване на строителен надзор, вкл. дейностите на координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на Строежа, съгласно минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, участникът е определил 120 човекочасове за експертите в състава на екипа. Не е определил техническите лица – експерти, съгласно изискването на възложителя, както и видовете дейности на поръчката, заетостта на всеки един експерт, които ще осъществяват строителния надзор.

Участникът не е взел предвид обема на работа за извършване от един специалист за обявеното време и не е съобразил технологичното време, необходимо за изпълнение на поръчката.

От предвидените човекочасове е видно, че те не се покриват с изискванията за изпълнение на дейността, предвид това, че не е осигурено ежедневно присъствие по време на изпълнение на услугата.

Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката **прави обосновката на участника непълна и необоснована.**

Документацията за участие в процедурата е предварително известна на участниците, утвърдена е с влязло в сила решение на възложителя, не е оспорена от заинтересованите лица и като такава е задължителна за всички участници и за комисията като помощен орган на възложителя.

В нея е посочено:

„Лицето, упражняващо строителен надзор, ще упражнява **ежедневен контрол на строителния процес** за съответствието на Строежа с действащите норми и правила за изпълнение на строително-монтажни работи и за спазване на изискванията по чл.169 от ЗУТ и одобрения инвестиционен проект, както и в случаите на възникнали допълнителни СМР на строежа.“

Никъде в обосновката не е посочено, че ще бъде осигурено всекидневното присъствие на обекта на поне един от експертите. С оглед на тези обстоятелства предложената цена за изпълнение се явява необосновано ниска.

Срокът за изпълнение на поръчката е заложен в документацията за участие, съгласие за което участникът декларира с подписа си в Техническото предложение. Съгласно посочените условия, участникът следва да предвиди присъствие на експерти за посоченият срок.

✓ Комисията правилно не приема обстоятелствата, посочени в писмената обосновка по отношение на **Оригиналеност на решението по отношение на услугите – разположение със специализиран софтуер, разработен по поръчка на дружеството.** Разполагането с необходими ресурси (специализиран софтуер) е необходимо условие за успешното реализиране на поръчката, но не и реално обосноваващи цената. Не е ясно как се намалява общата стойност на услугата от посочените обстоятелства. Комисията счита, че не са налице доказателства потвърждаващи горното, поради което не може да направи извод за достоверност и обосновааност на изложеното твърдение. Посоченото обстоятелство би могло да се приеме от комисията за благоприятно, но по отношение на по-кратък срок за реакция, например.

Предвид посоченото, комисията правилно счита, че участникът не излага обективни обстоятелства предвидени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, чрез които да докаже образуване на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид изложеното и на основание чл.72, ал.3 предложение второ от ЗОП и във връзка с т.7.1 и т.13.24 от Указанията за участие, неразделна част от документацията за участие в настоящата поръчка, Комисията правилно не приема представената писмена обосновка

относно начина на образуване на предложената обща цена от участника „Пешев“ ЕООД, тъй като посочените в нея обстоятелства не представляват обективни фактори и не аргументират нито една от хипотезите по смисъла на чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, поради което на основание чл.107, т.3 от ЗОП правилно предлага участникът да бъде отстранен от процедурата.

3. „ЯЗОН“ ЕООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-397 от 31.03.2020 г., на основание чл.107, т.3 от Закона за обществените поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно писмо с изх. №26-00-605/26.05.2020 г. в срока, определен в чл.72, ал.1 от ЗОП (до 01.06.2020 година, до 17:00 часа), не е постъпила подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка от участника „ЯЗОН“ ЕООД.

Комисията правилно е констатирала, че е изпратено писмо с изх. №26-00-605/26.05.2020 г. до участника с куриерска пратка, което е получено на 27.05.2020 г., видно от получена обратна разписка.

Участникът не е предоставил в законоустановения срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. **Законоустановеният 5-дневен срок, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП е до 01.06.2020 година, до 17:00 часа.**

Изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният 5-дневен срок от получаване на искането в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

В този смисъл е и Решение № 5816/20.05.2020 г. на ВАС, Четвърто отделение, по адм. дело № 2355/2020.

Комисията е констатирала, че след изтичане на срока за представяне на обосновката, председателят на комисията е получил от деловодството на възложителя, представен запечатан плик без никакъв надпис, адресиран до председателят на комисията с входящ номер №26-00-635 от 02.06.2020 г. с посочен адрес на участника „ЯЗОН“ ЕООД. Предвид обстоятелството, че представеният запечатан плик без никакъв надпис е получен след срока, определен в чл.72, ал.1 от ЗОП (до 01.06.2020 година, до 17:00 часа), Комисията правилно единодушно е решила същият да не отваря.

Предвид посоченото, Комисията правилно единодушно предлага на Възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участника „ЯЗОН“ ЕООД на основание чл.107, т.3, предложение първо от ЗОП, поради не представяне в срок на обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП.

ІІ. О Б Я В Я В А М:

класирането на участниците от проведената обществена поръчка – публично състезание при условията и реда на Глава Двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Консултантска дейност свързана с оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Подобряване и реновиране на градска среда на ул. „Патриарх Евтимий“, гр. Свищов“ и обект „Обновяване на градската жизнена среда – ж.к. „Симеон Ванков“, град Свищов“, открита с Решение №307-РД-01-03 от 06.03.2020 г., обявление от 06.03.2020 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 06.03.2020 г. с №00753-2020-0009, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg, както следва:

На първо място – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 9200 (словом: девет хиляди и двеста) лева без ДДС;

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване и реновиране на градска среда ул. „Патриарх Евтимий“ и ж.к. „Симеон Ванков“ в град Свищов“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж 2014 – 2020 г“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Свищов и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

На второ място – „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 9382 (словом: девет хиляди триста осемдесет и два) лева без ДДС;

На трето място – „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 9400 (словом: девет хиляди и четиристотин) лева без ДДС;

На четвърто място – „КИМТЕКС ЛС“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 9499,60 (словом: девет хиляди четиристотин деветдесет и девет лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС;

На пето място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 10 320 (словом: десет хиляди триста и двадесет) лева без ДДС;

На шесто място – ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“ с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 12 840 (словом: дванадесет хиляди осемстотин и четиридесет) лева без ДДС.

На основание обявеното по-горе класиране,

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Консултантска дейност свързана с оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Подобряване и реновиране на градска среда на ул. „Патриарх Евтимий“, гр. Свищов“ и обект „Обновяване на градската жизнена среда – ж.к. „Симеон Ванков“, град Свищов“, открита с Решение №307-РД-01-03 от 06.03.2020 г., обявление от 06.03.2020 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 06.03.2020 г. с №00753-2020-0009, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg,

класираният на първо място участник - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, ЕИК 114688344, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, р-н Лозенец, ж.к. Витоша, ул. „Чавдар Мутафов“ №39, вх.В, оф.В2, представляван от управителя – Мая Петкова Алексиева.

На основание чл.181, ал.8 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл.42, ал.2 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение заедно с протоколите и окончателния доклад от работата на Комисията да се публикува в профила на купувача, към електронна преписка - <http://op.svishtov.bg/index.php/site/index?order=277>

На основание чл.197, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и копие до Възложителя, чието решение се обжалва.

ИВАН БОРИСОВ ШОПОВ

ЗАМ. – КМЕТ „БИГ“ НА ОБЩ

в качеството на Възложител, упълномощен със

Заповед №293-РД-01-03/06.03.2020 г. на Кмета на Община Свищов

Заличени данни на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 и
следващите го от Регламент (ЕС)
2016/679.

Съгласува
Д. Станков

Изготвил:

