



ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 09.03.2020 година, от 12:30 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед №183-РД-01-03 от 13.02.2020 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП“

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП“,

се събра на закрито заседание с цел разглеждане на допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и доказване на информацията посочена в ЕЕДОП, в изпълнение на Протокол №1 от работата на комисията и разглеждане на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия на Участниците в публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Упражняване на строителен надзор за реконструкция на „Спортна зала“ град Свищов, УПИ V, кв. 187, ул. „Полковник Иванов“ №3“, открита с Решение №71-РД-01-03 от 21.01.2020 г., обявление от 21.01.2020 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 21.01.2020 г. с №00753-2020-0003, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Комисията констатира, че Протокол №1 от работата на комисията с констатациите относно непълноти и несъответствия в информацията за лично състояние и критерии за подбор и изисканите документи съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, е изпратен с писма на всички участници в процедурата и получен, както следва:

1. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, с писмо с изх. №92-00-10/18.02.2020 г., получено на 19.02.2020 г.;

2. „ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ“ ЕООД, с писмо с изх. №92-00-10/18.02.2020 г., получено на 19.02.2020 г.

I. Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №92-00-10/18.02.2020 г. в срока, определен в чл.54, ал.9 от ППЗОП и срока определен от Възложителя съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, с вх. №26-00-222/21.02.2020 г.;

2. „ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ“ ЕООД, с вх. №26-00-230/25.02.2020 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на тяхното постъпване.

A. Комисията започна работа с разглеждане на допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП от участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД е представил следните документи:

1. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – по образец №5, придружен със заверено копие на удостоверение за добро изпълнение;

2. Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – по образец №6 на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и

заверени копия на документи – дипломи, удостоверения за ППП, удостоверение ПБЗ и контрол на качеството на лицата.

Комисията констатира, че към представеният Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – по образец №6 не са представени документи доказващи специфичният опит на лицата, съгласно изискването на Възложителя, а именно:

„А) Ръководител на екипа – строителен инженер – 1 бр. ...

... Специфичен опит: извършване на дейности при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за СМР на сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1000 кв. метра и с капацитет минимум за 100 посетители или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Б) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 бр.: ...

... Специфичен опит: извършване на дейности при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за СМР на сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1000 кв. метра и с капацитет минимум за 100 посетители или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.“

Съгласно Протокол №1, при прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, включително и допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията установи, че участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие, по следните съображения:

На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът не е представил документи, които доказват специфичен опит на лицата, посочени в представеният Списък на техническия състав от правоспособни физически лица на участника, ангажиран за изпълнението на обществената поръчка.

Комисията счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД не е представил изискваща информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор, като мотивите за това са следните:

Във връзка с основната цел на ЗОП, Възложителят е поставил ясни условия в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, която е предварително известна на участниците, утвърдена е с влязло в сила решение на възложителя, не е оспорена от заинтересованите лица и като такава е задължителна за всички участници и за Комисията като помощен орган на възложителя, а именно:

„2. Изисква се участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Ръководител на екипа – строителен инженер – 1 бр.

Професионална област (квалификация): да притежава образователно-квалификационна степен „магистър“, със специалност „Архитектура“, „Строителство на сгради и съоръжения“, „Конструкции“ или еквивалент съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за признаване на правоспособност в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране на лица с професионална квалификация „архитект“, съответно „инженер“, придобита в държава - членка на Европейския съюз, на Европейското икономическо пространство, в Швейцария и в трети държави, приета с ПМС №219 от 17.10.2005 г.

Специфичен опит: извършване на дейности при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за СМР на сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1000 кв. метра и с капацитет минимум за 100 посетители или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Б) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или еквивалентна.

Специфичен опит: извършване на дейности при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за СМР на сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1000 кв. метра и с капацитет минимум за 100 посетители или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

В) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

Документ, с който се доказва

Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – по образец №6, на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата.

Важно!!!

1. Документите за доказване на информацията, посочена в ЕЕДОП, не се изискват при представянето на офертата.

2. Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят може да изисква по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.....

15. Възложителят отстранява от процедурата участник.

15.1. при който е установено, че:.....

Б) не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;”

С оглед на установените несъответствия, Комисията единодушно реши, че участникът „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД не е представил изисквана информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

На основание чл.54, ал.1, т.5 и чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, предлага участникът „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участникът „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД няма да бъде разгледано и ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

Б. Комисията продължи работа с разглеждане на допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП от участника „ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ” ЕООД, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ” ЕООД е представил следните документи:

1. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – по образец №5, придружен със заверено копие на удостоверение за добро изпълнение;

2. Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – по образец №6 на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и заверени копия на документи, които доказват професионална компетентност на лицата.

При прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията единодушно реши да бъде разгледано Техническото предложение на допуснатия участник „ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ” ЕООД.

II. Комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническото предложение на допуснатият участник „ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ“ ЕООД.

Комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия на Възложителя - Техническо предложение по образец съдържащо:

1. Предлагана концепция за изпълнение на поръчката с цялостна методика за изпълнение, подход и организация на предвидените дейности в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

2. Декларира, че е съгласен с всички условия на Възложителя, в т.ч. определеният от него срок на валидност на офертата и с проекта на договор.

3. Декларира, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Поради обстоятелството, че Техническото предложение на участника „ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ“ ЕООД е изготвено в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши следното:

Участникът „ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ“ ЕООД да бъде допуснат до отваряне на Ценовото предложение.

Поради обстоятелството, че Комисията е:

- разгледала техническите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя,

Комисията единодушно реши да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията единодушно реши на **13.03.2020 година от 09:00 часа в зала №1** на административната сграда на Община Свищов, ул. Цанко Церковски №2, на публично заседание да бъдат отворени пликовете с надпис „**Предлагани ценови параметри**“ на допуснатите участници.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията ще публикува съобщение на сайта на Община Свищов - Профила на купувача, за **датата, часът и мястото на отварянето на ценовите предложения.**

На етап разглеждане на документите за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и разглеждане на техническите предложения, комисията приключи своята работа в 14:00 часа на 09.03.2020 г., като Председателят на комисията обяви край на закритото заседание на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП“.....

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП“.....

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП“.....

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 и следващите го от Регламент (ЕС) 2016/679.



ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес, 13.03.2020 година, от 09:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед №183-РД-01-03 от 13.02.2020 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП“

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП“,

се събра на публично заседание с цел отваряне, разглеждане на ценовите предложения и класиране на офертите на допуснатите участници в публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Упражняване на строителен надзор за реконструкция на „Спортна зала“ град Свищов, УПИ V, кв. 187, ул. „Полковник Иванов“ №3“**, открита с Решение №71-РД-01-03 от 21.01.2020 г., обявление от 21.01.2020 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 21.01.2020 г. с №00753-2020-0003, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Комисията констатира, че на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП е обявено чрез съобщение в профила на купувача с изх. №92-00-18 от 09.03.2020 датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на Комисията предостави възможност на присъстващите да се уверят в целостта на пликите: „Предлагани ценови параметри“, след което пристъпи към отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обяви пред всички присъстващи ценовите предложения.

Комисията започна работа с отваряне на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника **„ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ“ ЕООД**. Съдържанието на Ценовото предложение е следното:

„Предлагаме обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 850 (словом: четиринадесет хиляди осемстотин и петдесет) лева без ДДС или 17 820 (словом: седемнадесет хиляди осемстотин и двадесет) лева с ДДС.“

В 09:15 часа на 13.03.2020 година, Председателя на комисията обяви пред присъстващите край на публичната част на заседанието на комисията и съобщи, че комисията на закрито заседание ще провери съответствието на документите в Плик – „Предлагани ценови параметри“ на допуснатият участник, съобразно посочените в документацията изисквания.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на съответствието на документите в Плик – „Предлагани ценови параметри“ на допуснатият участник, съобразно посочените в документацията изисквания.

При прегледа на документите в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ“ ЕООД** комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя - Ценово предложение по образец.

Ценовото предложение на допуснатият участник е съобразено и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка.

Комисията установи, че Ценовото предложение съответства на предварително обявените условия на Възложителя, и единодушно реши **да допусне до класиране на Ценовото предложение на участника „ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ” ЕООД.**

Комисията не може да извърши средно – аритметични изчисления на ценовите предложения по чл.72, ал.1 от ЗОП поради факта, че за настоящата обществена поръчка е допуснат един участник.

III. Комисията продължи с класиране на Ценовото предложение на допуснатият участник.

Съгласно предварително обявеното в обществената поръчка, икономически най-изгодната оферта за участие в настоящата поръчка ще бъде определена въз основа на критерий **„Най-ниска цена”**.

За настоящата обществена поръчка, критерият „най-ниска цена” представлява **най-ниската обща цена в лева без ДДС, предложена за изпълнение на обществената поръчка, която включва цената на финансовия риск, всички разходи за заплащане на труда на лицата, включени в Екипа на консултанта, поддръжка на застраховката професионална отговорност на консултанта съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор, възможни разходи за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове, включително всички други присъщи разходи извършвани от консултанта при изпълнение на услугите, и няма да бъде променяна при изменения на Инвестиционния проект или предсрочно изпълнение на Строежа.**

Печеливш е офертата на Участника, предложил най-ниска обща цена без ДДС за изпълнение на обществената поръчка.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя, Комисията извърши следното класиране:

На първо място – **„ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ” ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 850 (словом: четиринадесет хиляди осемстотин и петдесет) лева без ДДС или 17 820 (словом: седемнадесет хиляди осемстотин и двадесет) лева с ДДС.**

Комисията приключи своята работа в 10:00 часа на 13.03.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП”.....

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП”.....

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП”.....

Заличени данни на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка
с чл. 4 и следващите го от
Регламент (ЕС) 2016/679.



**ДО
ИВАН ШОПОВ
ЗАМ.-КМЕТ „БИП” НА ОБЩИНА СВИЩОВ**

ДОКЛАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШОПОВ,

На основание чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки, във връзка с проведеното публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „**Упражняване на строителен надзор за реконструкция на „Спортна зала“ град Свищов, УПИ V, кв. 187, ул. „Полковник Иванов“ №3**“, открита с Решение №71-РД-01-03 от 21.01.2020 г., обявление от 21.01.2020 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 21.01.2020 г. с №00753-2020-0003, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Ви докладваме следното:

Назначената със Заповед №183-РД-01-03 от 13.02.2020 г. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП“

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП“,

проведе следните публични и закрити заседания съгласно чл.54, чл.57, чл.58 от ППЗОП, както следва:

А. На 13.02.2020 година, от 10:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов, разгледа в публично заседание при условията на чл.54, ал.1-ал.6 от ППЗОП и на 18.02.2020 г. от 11:00 часа, разгледа в закрито заседание по чл.54, ал.7 от ППЗОП, постъпилите оферти в срок до 17:00 часа на 12.02.2020 г. за участие в процедурата, отразено в Протокол №1/13.02.2020 г. (Приложение 1 към настоящия доклад).

Б. На 09.03.2020 година, от 12:30 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов, продължи работа в закрито заседание при условията на чл.54, ал.12 от ППЗОП, отразено в Протокол №2/09.03.2020 г. (Приложение 2 към настоящия доклад);

В. На 13.03.2020 година, от 09:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов, завърши работа в публично заседание като отвори, разгледа ценовите предложения и класира на офертите на допуснатите участници по реда на чл.58, ал.1 от ППЗОП, отразено в Протокол №3/13.03.2020 г. (Приложение 3 към настоящия доклад).

I. Участници в процедурата са:

Съгласно протокола, получен от деловодството на Община Свищов, в срока посочен в обявлението - **до 17:00 часа на 12.02.2020 г.** са подадени оферти от следните участници:

1. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Генерал Столетов“ №4, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-184 от 12.02.2020 г. в 09:34 часа;

2. „ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ” ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Свищов, ул. „Щипка” № 20, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-188 от 12.02.2020 г. в 13:52 часа.

II. Предложение за отстраняване на участници със съответните мотиви:

„ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-184 от 12.02.2020 г., на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а” от Закона за обществените поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно Протокол №1, при прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, включително и допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП, **комисията установи, че участникът „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие, по следните съображения:**

На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участника **не е представил в срок документи, които доказват професионална компетентност на лицата, посочени в представеният Списък на техническия състав от правоспособни физически лица на участника, ангажиран за изпълнението на обществената поръчка.**

Комисията счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният срок от 5 работни в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че участникът **„ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД** не е представил изискваща информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор, като мотивите за това са следните:

Във връзка с основната цел на ЗОП, Възложителят е поставил ясни условия в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, която е предварително известна на участниците, утвърдена е с влязло в сила решение на възложителя, не е оспорена от заинтересованите лица и като **такава е задължителна за всички участници и за Комисията като помощен орган на възложителя, а именно:**

„2. Изисква се участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Ръководител на екипа – строителен инженер – 1 бр.

Професионална област (квалификация): да притежава образователно-квалификационна степен „магистър”, със специалност „Архитектура”, „Строителство на сгради и съоръжения”, „Конструкции” или еквивалент съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за признаване на правоспособност в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране на лица с професионална квалификация „архитект”, съответно „инженер”, придобита в държава - членка на Европейския съюз, на Европейското икономическо пространство, в Швейцария и в трети държави, приета с ПМС №219 от 17.10.2005 г.

Специфичен опит: извършване на дейности при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за СМР на сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1000 кв. метра и с капацитет минимум за 100 посетители или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Б) Инженер „Контрол на качеството” - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или еквивалентна.

Специфичен опит: извършване на дейности при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за СМР на сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1000 кв. метра и с капацитет минимум за 100 посетители или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

В) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

Документ, с който се доказва

Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – по образец №6, на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата.

Важно!!!

1. Документите за доказване на информацията, посочена в ЕЕДОП, не се изискват при представянето на офертата.

2. Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят може да изисква по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.....

15. Възложителят отстранява от процедурата участник.

15.1. при който е установено, че:.....

Б) не е представил изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;

С оглед на установените несъответствия, Комисията единодушно реши, че участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД не е представил изисквана информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

На основание чл.54, ал.1, т.5 и чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, предлага участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД няма да бъде разгледано и ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор:

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя, Комисията извърши следното класиране:

На първо място – „ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 850 (словом: четиринадесет хиляди осемстотин и петдесет) лева без ДДС или 17 820 (словом: седемнадесет хиляди осемстотин и двадесет) лева с ДДС.

Предвид изложеното до тук и въз основа на класиране на офертата на допуснатият участник, представено по горе и на основание чл.60, ал.1, т.3 от ППЗОП, Комисията:

ПРЕДЛАГА:

на Зам.-Кмета „БИП“ на Община Свищов, в качеството му на Възложител, да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор за реконструкция на „Спортна зала“ град Свищов, УПИ V, кв. 187, ул. „Полковник Иванов“ №3“, открита с Решение №71-РД-01-03 от 21.01.2020 г., обявление от 21.01.2020 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 21.01.2020 г. с №00753-2020-0003, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg, с класираният на първо място участник - „ИНВЕСТСТРОЙКОНТРОЛ“ ЕООД, ЕИК 104113975, със седалище и адрес на управление: гр. Свищов, ул. „Щипка“ № 20, представляван от управителя и едноличен собственик на капитала – Веска Димитрова.

На основание чл.60, ал.3 от ППЗОП, Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3 от работата на комисията назначена със Заповед №183-РД-01-03 от 13.02.2020 г. заедно с цялата документация от работата на Комисията са предадени на Възложителя на 13.03.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП“.....

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП“:.....

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП“:.....

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 и следващите го от Регламент (ЕС) 2016/679.

УТВЪРДИЛ:

ИВАН БОРИСОВ Ц

ЗАМ. – КМЕТ „БИП“

в качеството на Възложител

Заповед №62-РД-01-03/20.01.2020 г. на Кмета на Община Свищов

приех Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и цялата документация от работата на комисията назначена с моя Заповед №183-РД-01-03 от 13.02.2020 г. на 17.03.2020 г.

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 и следващите го от Регламент (ЕС) 2016/679.

