



РЕШЕНИЕ

№ 570 – РД – 01 – 03

22.05.2019 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

на основание чл.107, чл.108 и чл.109 от Закона за обществените поръчки, Доклад съгласно чл.106, ал.1 от ЗОП на Комисия, назначена с моя Заповед №465-РД-01-03 от 30.04.2019 г. за провеждане на публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР/СРР на обект: „Изграждане на многофункционална спортна площадка в двора на СУ „Димитър Благоев“ в град Свищов по Проект „Красива България“,** открита с Решение №354-РД-01-03 от 04.04.2019 г., обявление от 04.04.2019 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 04.04.2019 г. с №00753-2019-0009, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg,

І. О Т С Т Р А Н Я В А М:

1. „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-449 от 24.04.2019 г., на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно Протокол №1, при прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително и допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП, **комисията правилно е установила, че участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията за участие, по следните съображения:**

1. В Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие в обществената поръчка изрично съм посочил:

„Минимални изисквания към техническите и професионални способности

1. Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, следва да се разбира: минимум една услуга свързана с дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантска услуга, предоставяна в други държави), във връзка с изпълнението на СМР по изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.**

Документ, с който се доказва: Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участника не е представил в срок документи (дипломи, удостоверения и др. еквиваленти документи), които доказват професионална

компетентност на лицата, посочени в представеният Списък на техническия състав от правоспособни физически лица на участника, ангажиран за изпълнението на обществената поръчка.

Комисията правилно счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният срок от 5 работни в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид гореизложеното Комисията правилно счита, че е участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД не е представил изискваща информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор, като мотивите за това са следните:

Във връзка с основната цел на ЗОП, съм поставил ясни условия в Документацията за участие в процедурата, която е предварително известна на участниците, утвърдена е с влязло в сила решение на възложителя, не е оспорена от заинтересованите лица и като **такава е задължителна за всички участници и за Комисията като помощен орган на възложителя, а именно:**

„2. Изисква се участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Инженер по част „Геодезия“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или „Земеустройство“, или „Геодезия“, или „Маркшайдерство и геодезия“, или еквивалентна специалност.

Специфичен опит: при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Б) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или еквивалентна.

Специфичен опит: извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

В) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

Специфичен опит: извършване на дейности по безопасност и здраве, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект по изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Участникът попълва поле 6) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Документ, с който се доказва

Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, **както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата.**

Важно!!!

1. Документите за доказване на информацията, посочена в ЕЕДОП, не се изискват при представянето на офертата.

2. Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят може да изисква по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.....

15. Възложителят отстранява от процедурата участник.

15.1. при който е установено, че:.....

Б) не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;

С оглед на установените несъответствия, Комисията правилно единодушно е решила, че участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД не е представил изисквана информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

На основание чл.54, ал.1, т.5 и чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, правилно предлага участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД не е разгледано и ценовото предложение на участника не е отворено.

2. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-450 от 24.04.2019 г., на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно Протокол №1, при прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително и допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията е установила, че участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията за участие, по следните съображения:

1. Във връзка с основната цел на ЗОП, съм поставил ясни условия в Документацията за участие в процедурата, която е предварително известна на участниците, утвърдена е с влязло в сила решение на възложителя, не е оспорена от заинтересованите лица и като такава е задължителна за всички участници и за Комисията като помощен орган на възложителя, а именно:

„Минимални изисквания към техническите и професионални способности

2. Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, следва да се разбира: минимум една услуга свързана с дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантска услуга, предоставяна в други държави), във връзка с изпълнението на СМР по изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция **на детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Документ, с който се доказва: Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участника не е представил в срок:

- Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;

- Документи (дипломи, удостоверения и др. еквиваленти документи), които доказват професионална компетентност на лицата, посочени в представеният Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката.

Комисията правилно счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният срок от 5 работни в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид гореизложеното Комисията правилно счита, че е участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД не е представил изискваща информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор, като мотивите за това са следните:

В Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие в обществената поръчка изрично съм посочил:

„2. Изисква се участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Инженер по част „Геодезия“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или „Земеустройство“, или „Геодезия“, или „Маркшайдерство и геодезия“, или еквивалентна специалност.

Специфичен опит: при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Б) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или еквивалентна.

Специфичен опит: извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

В) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

Специфичен опит: извършване на дейности по безопасност и здраве, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект по изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Участникът попълва поле 6) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Документ, с който се доказва

Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, **както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата.**

Важно!!!

1. Документите за доказване на информацията, посочена в ЕЕДОП, не се изискват при представянето на офертата.

2. Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят може да изисква по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.....

15. Възложителят отстранява от процедурата участник.

15.1. при който е установено, че:.....

Б) не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;”

С оглед на установените несъответствия, Комисията правилно единодушно е решила, че участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД не е представил изисквана информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

На основание чл.54, ал.1, т.5 и чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, правилно предлага участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД не е разгледано и ценовото предложение на участника не е отворено.

II. О Б Я В Я В А М:

класирането на участниците от проведената обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР/СРР на обект: „Изграждане на многофункционална спортна площадка в двора на СУ „Димитър Благоев“ в град Свищов по Проект „Красива България“,

открита с Решение №354-РД-01-03 от 04.04.2019 г., обявление от 04.04.2019 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 04.04.2019 г. с №00753-2019-0009, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg, както следва:

На първо място – „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **3 500,00** (словом: Три хиляди и петстотин) **лева без ДДС**;

На второ място – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **3 800,00** (словом: Три хиляди и осемстотин) **лева без ДДС**.

На основание обявеното по-горе класиране,

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР/СРР на обект: „Изграждане на многофункционална спортна площадка в двора на СУ „Димитър Благоев“ в град Свищов по Проект „Красива България“,

открита с Решение №354-РД-01-03 от 04.04.2019 г., обявление от 04.04.2019 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 04.04.2019 г. с №00753-2019-0009, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg,

предложилият най-ниска цена и класиран на първо място участник - „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, ЕИК 131456138, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, р-н Триадица, ж.к. Манастирски ливади-Б, бл.64, вх.Б, ет.4, ап.41, представляван от управителя Красимир Иванов Гатев.

На основание чл.181, ал.8 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл.42, ал.2 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение заедно с протоколите и окончателния доклад от работата на Комисията да се публикува в профила на купувача, към електронна преписка - <http://op.svishtov.bg/index.php/site/index?order=239>

На основание чл.197, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и копие до Възложителя, чието решение се обжалва.

ИНЖ. ПЛАМЕН СТЕФАНОВ ПЕТКО
ЗАМ. – КМЕТ „БИП“ НА ОБЩИНА СВИЩОВ
в качеството на Възложител, упълномощен
Заповед №345-РД-01-03/02.04.2019 г. на К

Заличени данни на
основание чл. 36а, ал.
3 от ЗОП, във връзка с
чл. 4 и следващите го
от Регламент (ЕС)
2016/679.



Съгласен
Дание

Изготвил
М. Ив

Заличени данни на
основание чл. 36а, ал.
3 от ЗОП, във връзка с
чл. 4 и следващите го
от Регламент (ЕС)
2016/679.