



РЕШЕНИЕ

№ 603 – РД – 01 – 03

30.05.2019 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

на основание чл.107, чл.108 и чл.109 от Закона за обществените поръчки, Доклад съгласно чл.106, ал.1 от ЗОП на Комисия, назначена с моя Заповед №439-РД-01-03 от 22.04.2019 г. за провеждане на публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: „Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци (ТБО) на община Свищов, м. Ненова шатра“, открита с Решение №330-РД-01-03 от 28.03.2019 г., обявление от 28.03.2019 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 28.03.2019 г. с №00753-2019-0007, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

І. ОТСТРАНЯВАМ:

1. „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-415 от 18.04.2019 г., на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно Протокол №1, при прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, включително и допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията правилно е установила, че участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията за участие, по следните съображения:

На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участника не е представил в срок документи (дипломи, удостоверения и др. еквиваленти документи), които доказват професионална компетентност на лицата, посочени в представеният Списък на техническия състав от правоспособни физически лица на участника, ангажиран за изпълнението на обществената поръчка.

Комисията правилно счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният срок от 5 работни в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид гореизложеното Комисията правилно счита, че участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД не е представил изискваща информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор, като мотивите за това са следните:

Във връзка с основната цел на ЗОП, съм поставил ясни условия в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, която е предварително известна на участниците,

утвърдена е с влязло в сила решение, не е оспорена от заинтересованите лица и като такава е задължителна за всички участници и за Комисията като помощен орган на възложителя, а именно:

„2. Изисква се участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Инженер по част „Геодезия“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или „Земеустройство“, или „Геодезия“, или „Маркшайдерство и геодезия“, или еквивалентна специалност.

Специфичен опит: при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане, и/или рекултивация, и/или закриване на сметища и/или депа за отпадъци или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Б) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или еквивалентна.

Специфичен опит: извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане, и/или рекултивация, и/или закриване на сметища и/или депа за отпадъци или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

В) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

Специфичен опит: извършване на дейности по безопасност и здраве, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане, и/или рекултивация, и/или закриване на сметища и/или депа за отпадъци или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Документ, с който се доказва

Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, **както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата....**

Важно!!!

1. Документите за доказване на информацията, посочена в ЕЕДОП, не се изискват при представянето на офертата.

2. Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят може да изисква по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.....

15. Възложителят отстранява от процедурата участник.

15.1. при който е установено, че:.....

Б) не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;”

С оглед на установените несъответствия, Комисията правилно единодушно е решила, че участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/”БСК инженеринг“ АД не е представил изискана информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл.54, ал.1, т.5 и чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, правилно предлага участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/”БСК инженеринг“ АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/”БСК инженеринг“ АД не е разгледано и ценовото предложение на участника не е отворено.

2. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-420 от 19.04.2019 г., на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №92-00-27/08.05.2019 г. в срока, определен в чл.54, ал.9 от ППЗОП и срока определен съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП (до 16.05.2019 година, до 17:00 часа), не са постъпили допълнителни документи от участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД.

Комисията правилно е констатирала, че Протокол №1 от работата на комисията, назначена с моя Заповед №439-РД-01-03/22.04.2019 г., е изпратен до участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД на 08.05.2019 г. с куриерска пратка.

Съгласно получена обратна разписка участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД на 09.05.2019 г. е получил Протокол №1 от работата на комисията, назначена с моя Заповед №439-РД-01-03/22.04.2019 г.

Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №92-00-27/08.05.2019 г., получено на 09.05.2019 година от „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, в срок от пет работни съгласно чл. 54, ал.9 от ППЗОП (до 16.05.2019 година, до 17:00 часа) не са постъпили нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан на подходящ оптичен носител и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнена информация, изискани от Комисията с Протокол №1.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията е предоставила възможност на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията съвсем ясно и точно е посочила изискванията, на които не отговаря участника, като му е дала възможност, съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП за отстраняване на установените в протокола несъответствия.

Комисията правилно счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният 5-дневен срок от получаване на искането в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид горепосоченото Участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и предварително обявените условия на поръчката по следните съображения:

1. Представеният към офертата диск, с приложен Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид – не е подписан с квалифициран електронен подпис.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД не е представил в срок следните документи:

➤ *Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;*

➤ *Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата.*

С оглед на изложеното в т.15 от Указанията за участие към Документацията за участие в процедурата, Възложителят е посочил и основанията за отстраняване от участие в процедурата:

„15. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ОТСТРАНЯВА ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИК.

15.1. при който е установено, че:.....

Б) не е представил изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;”

С оглед на установеното несъответствие, Комисията правилно единодушно е решила, че офертата на участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, предлага същият да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участника не е разгледано и ценовото предложение на участника не е отворено.

3. „Трансконсулт - БГ“ ООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-421 от 19.04.2019 г., на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №92-00-27/08.05.2019 г. в срока, определен в чл.54, ал.9 от ППЗОП и срока определен съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП (до 16.05.2019 година, до 17:00 часа), не са постъпили допълнителни документи от участникът „Трансконсулт - БГ“ ООД.

Комисията правилно е констатирала, че Протокол №1 от работата на комисията, назначена с моя Заповед №439-РД-01-03/22.04.2019 г., е изпратен до участника „Трансконсулт - БГ“ ООД на 08.05.2019 г. с куриерска пратка.

Съгласно получена обратна разписка участникът „Трансконсулт - БГ“ ООД на 09.05.2019 г. е получил Протокол №1 от работата на комисията, назначена с моя Заповед №439-РД-01-03/22.04.2019 г.

Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №92-00-27/08.05.2019 г., получено на 09.05.2019 година от „Трансконсулт - БГ“ ООД, в срок от пет работни съгласно чл. 54, ал.9 от ППЗОП (до 16.05.2019 година, до 17:00 часа) не са постъпили нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан на подходящ оптичен носител и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнена информация, изискани от Комисията с Протокол №1.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията е предоставила възможност на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията съвсем ясно и точно е посочила изискванията, на които не отговаря участника, като му е дала възможност, съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП за отстраняване на установените в протокола несъответствия.

Комисията правилно счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният 5-дневен срок от получаване на искането в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид горепосоченото Участникът „Трансконсулт - БГ“ ООД, е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и предварително обявените условия на поръчката по следните съображения:

1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, поле буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до националната база данни във всяка държава членка?“ – не е попълнено;

2. Поле „Той отговаря на изискваните критерии за подбор:“ от раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор, част IV: Критерии за подбор не е попълнено.

3. Поле „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка): [.....]“ от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор не е попълнено;

4. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности:

- е посочена информация за изпълнени услуги, както следва:

„Упражняване на инвеститорски контрол при закриване и рекултивация на съществуващо сметище в с. Боровци, община Берковица, област Монтана.

Упражняване на инвеститорски контрол при закриване и рекултивация на 4 съществуващи сметища в община Севлиево, област Габрово.“

- липсва информация за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, следва да се разбира: минимум една услуга свързана с дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантска услуга, предоставяна в други държави), във връзка с изпълнението на изграждане, и/или рекултивация, и/или закриване на сметища и/или депа за отпадъци или строителни дейности с еквивалентни

характеристики извън страната с площ минимум 48 000 кв.м.съгласно изискването на Възложителя.

5. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участника „Трансконсулт - БГ“ ООД не е представил в срок следните документи:

➤ *Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;*

➤ *Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата.*

С оглед на изложеното в т.15 от Указанията за участие към Документацията за участие в процедурата, Възложителят е посочил и основанията за отстраняване от участие в процедурата:

„15. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ОТСТРАНЯВА ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИК.

15.1. при който е установено, че:.....

Б) не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;”

С оглед на установеното несъответствие, Комисията правилно единодушно е решила, че офертата на участника „Трансконсулт - БГ“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, предлага същият да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участника не е разгледано и ценовото предложение на участника не е отворено.

II. О Б Я В Я В А М:

класирането на участниците от проведената обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: „Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци (ТБО) на община Свищов, м. Ненова шатра“,

открита с Решение №330-РД-01-03 от 28.03.2019 г., обявление от 28.03.2019 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 28.03.2019 г. с №00753-2019-0007, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg,

както следва:

На първо място – „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **19 000,00** (словом: Деветнадесет хиляди) **лева без ДДС;**

На второ място – „СТРОЙНОРМ“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **19 500,00** (словом: Деветнадесет хиляди и петстотин) **лева без ДДС.**

На основание обявеното по-горе класиране,

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: „Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци (ТБО) на община Свищов, м. Ненова шатра“,

открита с Решение №330-РД-01-03 от 28.03.2019 г., обявление от 28.03.2019 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 28.03.2019 г. с

№00753-2019-0007, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg,
предложилият най-ниска цена и класиран на първо място участник - „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС”
ООД, ЕИК 131456138, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, р-н Триадница, ж.к. Манастирски ливади-Б, бл.64, вх.Б, ет.4, ап.41, представляван от управителя Красимир Иванов Гатев.

На основание чл.181, ал.8 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл.42, ал.2 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение заедно с протоколите и окончателния доклад от работата на Комисията да се публикува в профила на купувача, към електронна преписка - <http://op.svishtov.bg/index.php/site/index?order=236>

На основание чл.197, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и копие до Възложителя, чието решение се обжалва.

Заличени данни на
основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с чл. 4
и следващите го от
Регламент (ЕС) 2016/679.

ИНЖ. ПЛАМЕН СТЕФАНОВ ПЕТКО
ЗАМ. – КМЕТ „БИП“ НА ОБЩИНА СВИЩОВ
в качеството на Възложител, упълномощен
Заповед №232-РД-01-03/06.03.2019 г. на К

Изготви:

Даниела Станкова, нач. отдел „ОГ”