



ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 25.02.2019 година, от 10:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед №189-РД-01-03/25.02.2019 г. на Възложителя,

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП“

2. Иваничка Иванова – Старши специалист „ИКВПК“,

се събра на публично заседание с цел извършване на подбор, отваряне и разглеждане на офертите на участниците в публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Консултантска дейност свързана с оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на следните обекти:**

- обект: „**Основен ремонт и хоризонтална маркировка на ул. "Люлин" L 440 м., ул. "Ал. Божинов" L 740 м., ул. "Черни връх" - от кръстовището с ул. "Бачо Киро" до кръстовището с ул. "Люлин" - L 590 м., ул. "Тинтява L 125 м., ул. "Пирин" L 75 м., ул. "Искър" L 280 м., ул. "Кирик Цанков" L 610 м. и ул. "Искър" L 280 м“;**

- обект: „**Рехабилитация на улица „Рила“ от №6 до №14“**, открита с Решение №91-РД-01-03 от 01.02.2019 г., обявление от 01.02.2019 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 01.02.2019 г. с №00753-2019-0004, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Председателя на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №189-РД-01-03/25.02.2019 г. на Възложителя и със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура.

След получаване на списъка с участниците в процедурата, всеки един от членовете попълни и представи декларация по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно протокола, получен от деловодството на Община Свищов, в срока посочен в обявлението - **до 17:00 часа на 22.02.2019 г.** са подадени оферти от следните участници:

1. „ДИ ВИ КОНСУЛТ“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-209 от 14.02.2019 г. в 08:40 часа;

2. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София 1700, кв. „Витоша“, ул. „Чавдар Мутафов“ №39, вх.В, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-234 от 20.02.2019 г. в 11:09 часа;

3. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Георги Бенковски“ № 28, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-236 от 21.02.2019 г. в 10:45 часа;

4. „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, бул. „Васил Априлов” 20, ет.4, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-247 от 22.02.2019 г. в 10:00 часа;

5. „СС - КОНСУЛТ” ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Страхил Войвода” №36, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-248 от 22.02.2019 г. в 11:46 часа.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви, че на днешното заседание ще бъдат отворени запечатаните непрозрачни опаковки на всички участници в процедурата. На този етап ще бъде проверено наличието на всички документи, съдържащи се в офертите съгласно приложените от участниците описи.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки с офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

1. Комисията започна работа с отваряне на офертата на участника „ДИ ВИ КОНСУЛТ“ ООД.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД.

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В 10:30 часа на 25.02.2019 година, Председателят на комисията обяви пред присъстващите приключването на публичната част от заседанието на комисията и съобщи, че комисията на закрито заседание ще разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 28.02.2019 г. от 09:00 часа, Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на всички участници за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

I. За участника „ДИ ВИ КОНСУЛТ“ ООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Шумен 9700, ул. „Васил Левски“ №29, вх.Г, представляван от управителя Димитринка Котова Христова. Съдружници: Димитринка Котова Христова и Илиана Илианова Игнатова.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. **В резултат на проверката не са установени несъответствия.**

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. При прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

➤ *Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, заедно с доказателство за извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;*

➤ *Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.*

II. За участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Плевен 5800, бул. „Христо Ботев“ №5, ап.12, представляван от управителя едноличен собственик на капитала – Мая Петкова Алексиева.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППОЗП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. **В резултат на проверката не са установени несъответствия.**

Към офертата участника е приложил:

- Удостоверение №РК-0397/26.02.2015 г. за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, Заповед №РД-27-39/26.02.2015 г. и Списък на екипа от правоспособни физически лица, които упражняват дейността – заверени копия;

- Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – оригинал, придружен със заверени копия на доказателства за извършените услуги;

Удостоверение за добро изпълнение с рег. №30-981-2/20.03.18 г. от Община Искър, област Плевен – заверено копие;

Удостоверение за добро изпълнение с изх. №ОП-66-00-166(34) от 17.04.2018 г. от Община Берковица;

- Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – оригинал, придружен със заверени копия на:

Сертификат №38/30.05.2018 г. за Координатор по безопасност и здраве.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

При прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППОЗП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

III. За участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППОЗП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Плевен 5800, ул. „Иван Вазов“ №58, ап.20, представляван от управителя и едноличен собственик на капитала Йордан Венков Йорданов.

На основание чл.54, ал.13 от ППОЗП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППОЗП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.8 от ППОЗП при проверка на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор в представеният ЕЕДОП от участника:

В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, е посочен Иван Кръстев Стефанов Ключов експерт 2 – по част **Геодезия, Образование – висше – магистър Диплома УАСГ, гр. София специалност Управление на европейски инфраструктурни проекти, квалификация инженер по управление на европейски инфраструктурни проекти**”.

В раздел III, т.1.3 Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка, както и в документацията за участие в настоящата обществена поръчка Възложителят е поставил минимално изискване към инженер Геодезист, както следва:

„...Инженер „Геодезия“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или еквивалентна.

Специфичен опит: извършване на дейности по част „Геодезия“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ)..“.

Предвид горепосоченото Комисията не може да приеме посочената специалност в ЕЕДОП на г-н Стефанов за **Професионална област (квалификация): висше образование**

по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или еквивалентна.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, участникът, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи ЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан на подходящ оптичен носител и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

- *Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, заедно с доказателство за извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала”;*
- *Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.*

IV. За участника „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Пловдив 4000, р-н Централен, ул. „Филип Македонски” №50, ет.4, представляван от управителя и едноличен собственик на капитала Марин Кирилов Младенов.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. В резултат на проверката не са установени несъответствия.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. При прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

- *Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, заедно с доказателство за извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала”;*
- *Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.*

V. За участника „СС - КОНСУЛТ” ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Варна 9000, р-н Одесос, ул. „Страхил Войвода” №36, представляван от управителя и едноличен собственик на капитала Стоян Станчев Стоянов.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. В резултат на проверката не са установени несъответствия.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. При прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

- *Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, заедно с доказателство за извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;*
- *Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.*

Поради обстоятелството, че Комисията установи непълноти и несъответствия в информацията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, изисква допълнителни документи и предвид даденият срок на участниците да отстранят констатираните непълноти и несъответствия, Комисията единодушно реши да не бъдат разгледани Техническите предложения на всички участници до изтичане на дадения срок.

Пликът с допълнително представените документи се надписва по следния начин:

Наименование на Участника, включително участниците
в обединението, когато е приложимо:
Адрес за кореспонденция:
Телефон, Факс, електронен адрес:

Допълнителни документи към оферта за обществена поръчка с предмет: „Консултантска дейност свързана с оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на следните обекти:

- обект: „Основен ремонт и хоризонтална маркировка на ул. "Люлин" L 440 м., ул. "Ал. Божинов" L 740 м., ул."Черни връх" - от кръстовището с ул. "Бачо Киро" до кръстовището с ул. "Люлин" - L 590 м., ул. "Тинтява L 125 м., ул. "Пирин" L 75 м., ул. "Искър" L 280 м., ул. "Кирик Цанков" L 610 м. и ул. "Искър" L 280 м“;
- обект: „Рехабилитация на улица „Рила“ от №6 до №14“.

До Община Свищов
ул. «Цанко Церковски» №2
гр. Свищов 5250

Комисията единодушно реши копие от настоящият протокол да се изпрати на всички участници в процедурата с писма с обратна разписка в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа в 11:00 часа на 28.02.2019 г., като Председателят на комисията обяви край на заседанието на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП“:...

2. Иваничка Иванова – Старши специалист „ИКВ

Заличено на основание чл. 2
от ЗЗЛД

.....
.....
.....