



ПРОТОКОЛ №1

Днес, 18.05.2018 г. от 09:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед №585-РД-01-03 от 18.05.2018 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Станкова – Началник отдел „Обществени поръчки”

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Гинка Аразова – Старши експерт „ИПИК”

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП”,

се събра с цел разглеждане и оценка на постъпилите оферти и за класиране на участниците в обществена поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява с предмет: **Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т.1 -5), ал.2 и ал.3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти на следните многофамилни жилищни с административен адрес: гр. Свищов, ул. Патриарх Евтимий, №68; гр. Свищов, ул. Патриарх Евтимий, №69; гр. Свищов, ул. Патриарх Евтимий, №70; гр. Свищов, ул. Патриарх Евтимий, №74; гр. Свищов, ул. Петър Ангелов, №10**, публикувана на Портала за обществени поръчки в Агенцията по обществени поръчки - “Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП” с ID №9075867 и в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg, обява за събиране на оферти №12-00-263/10.05.2018 г.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателя на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №585-РД-01-03 от 18.05.2018 г. на Възложителя и с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В срока, определен от Възложителя – до 17:00 часа на 17.05.2018 г. са постъпили оферти от следните Участници:

1. „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – оферта с вх. №26-00-479/14.05.2018 г. в 09:59 часа;

2. „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД – оферта с вх. №26-00-507/16.05.2018 г. в 11:12 часа;

3. „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД – оферта с вх. №26-00-508/16.05.2018 г. в 11:15 часа;

4. „АКТИВ Р” ЕООД – оферта с вх. №26-00-514/17.05.2018 г. в 10:09 часа;

5. „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД – оферта с вх. №26-00-517/17.05.2018 г. в 10:15 часа;

6. „ТОБО-ПРОДЖЕКТ” ЕООД – оферта с вх. №26-00-518/17.05.2018 г. в 10:17 часа;

7. „АДИСОФТ” ЕООД – оферта с вх. №26-00-524/17.05.2018 г. в 16:50 часа.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Отварянето на офертата се извърши при условията на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участниците.

I. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, както следва:

1. Комисията започна работа с отваряне на офертата на участника **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**. След отваряне на офертата Председателя на Комисията съобщи Ценовото предложение на участника както следва:

„За изпълнение на дейностите в съответствие с условията на обществената поръчка, ПРЕДЛАГАНАТА ОТ НАС ЦЕНА е: **14 906,00** (словом: четиринадесет хиляди деветстотин и шест) лева без ДДС.“

2. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД**. След отваряне на офертата Председателя на Комисията съобщи Ценовото предложение на участника както следва:

„За изпълнение на дейностите в съответствие с условията на обществената поръчка, ПРЕДЛАГАНАТА ОТ НАС ЦЕНА е: **22 880,00** (словом: двадесет и две хиляди осемстотин и осемдесет) лева без ДДС.“

3. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника **„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД**. След отваряне на офертата Председателя на Комисията съобщи Ценовото предложение на участника както следва:

„За изпълнение на дейностите в съответствие с условията на обществената поръчка, ПРЕДЛАГАНАТА ОТ НАС ЦЕНА е: **13 761,36** (словом: тринадесет хиляди седемстотин шестдесет и един лева и тридесет и шест стотинки) лева без ДДС.“

4. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника **„АКТИВ Р“ ЕООД**. След отваряне на офертата Председателя на Комисията съобщи Ценовото предложение на участника както следва:

„За изпълнение на дейностите в съответствие с условията на обществената поръчка, ПРЕДЛАГАНАТА ОТ НАС ЦЕНА е: **13 200,00** (словом: тринадесет хиляди и двеста) лева без ДДС.“

5. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника **„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД**. След отваряне на офертата Председателя на Комисията съобщи Ценовото предложение на участника както следва:

„За изпълнение на дейностите в съответствие с условията на обществената поръчка, ПРЕДЛАГАНАТА ОТ НАС ЦЕНА е: **22 171,08** (словом: двадесет и две хиляди сто седемдесет и един лева и осем стотинки) лева без ДДС.“

6. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника **„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**. След отваряне на офертата Председателя на Комисията съобщи Ценовото предложение на участника както следва:

„За изпълнение на дейностите в съответствие с условията на обществената поръчка, ПРЕДЛАГАНАТА ОТ НАС ЦЕНА е: **19 113,00** (словом: деветнадесет хиляди сто и тринадесет) лева без ДДС.“

7. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника **„АДИСОФТ“ ЕООД**. След отваряне на офертата Председателя на Комисията съобщи Ценовото предложение на участника както следва:

„За изпълнение на дейностите в съответствие с условията на обществената поръчка, ПРЕДЛАГАНАТА ОТ НАС ЦЕНА е: **18 000,00** (словом: осемнадесет хиляди) лева без ДДС.“

След оповестяване на Ценовите предложения на участниците в 09:30 часа на 18.05.2018 г. приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. На 21.05.2018 г. от 09:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов, Комисията продължи работа в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по реда на тяхното постъпване.

A. За участника **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, Комисията извърши проверка в Търговски регистър и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. София 1233, ул. „Люти брод“ №3, ет.1, представляван от управителя Кънчо Стойков Паскалев.

Едноличен собственик на капитала „Мултиплекс Пропърти Мениджмънт“ ООД – представляван от управителя Кънчо Стойков Паскалев. Съдружници: Кънчо Стойков Паскалев и Галина Георгиева Паскалева.

След обстойна проверка на документите на участника „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Б. За участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. София 1421, р-н Триадница, жил. група Южен парк, бл.16, ет.1, офис 6, представляван от управителя Трендафила Георгиева Къосева. Едноличен собственик на капитала Недка Маринова Ракаджиева.

След обстойна проверка на документите на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, комисията установи, следните съществени отклонения от предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

В Представяне на участника по **образец №1**, участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще се позове на капацитета на трети лица относно критерии за подбор - персонал с определена професионална компетентност, които притежават пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) по съответната част или призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации (ЗППК). Представени са декларации по чл.65 от ЗОП от съответните лица, с изключение на арх. Маргарита Станева. За арх. Станева участника е декларирал, че е назначена по трудов договор. В този случай арх. Станева не се разглежда, като трето лице и не би следвало да подава декларация по чл.65 от ЗОП. В случай, че не е назначена по трудов или друг договор арх. Станева следва да представи декларация по чл.65 от ЗОП.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши следното:

Участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи документите посочени по-горе, в зависимост от правоотношението на арх. Станева.

В. За участника „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. София 1172, ул. „Драган Цанков“ №59, вх.6, ет.2, ап.6, представляван от управителя Владимир Лаков Петков.

След обстойна проверка на документите на „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, комисията установи, следните съществени отклонения от предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

Не е представен Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – по **образец №3**.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши следното:

Участника „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – по **образец №3**.

Г. За участника „АКТИВ Р“ ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Бургас 8001, бул. „Сан Стефано“ №105, вх.В, ет.4, ап.5 представляван от управителите Румен Стоянов Дивов и Румен Стоянов Димов.

След обстойна проверка на документите на „АКТИВ Р“ ЕООД, комисията установи, следните съществени отклонения от предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

1. В представеният Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – по образец №2, липсва информация изпълнена услуга, която е идентична или сходна с предмета на поръчката, през последните три години от датата на подаване на офертата, а именно - Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т.1 -5), ал.2 и ал.3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти на сграда/и с обща площ минимум 38 000 кв.м., съгласно изискването на Възложителя;

2. Към представеният Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – по образец №2, липсва доказателство за извършената услуга, съгласно изискването на Възложителя.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши следното:

Участника „АКТИВ Р” ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – по образец №2, придружен с доказателство за извършената услуга.

Д. За участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. София 1324, ж.к. Люлин, бл.883, вх.Д, ет.2, ап.13, представляван от управителя Мартин Димитров Богоев.

След обстойна проверка на документите на „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД, комисията установи, следните съществени отклонения от предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

В Представяне на участника по образец №1, участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да се позове на капацитета на трети лица.

В представеният Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – по образец №3 за инж. Петрунка Милева – Технически контрол по част Конструктивна, липса информация в какво качество ще изпълнява дейностите по обществената поръчка, т.е дали е трето лице или е в договорни отношения с участника.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши следното:

Участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – по образец №3.

Е. За участника „ТОБО-ПРОДЖЕКТ” ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. София 1408, р-н Триадица, ул. „Нишава” №99, офис 1, представляван от управителя Георги Иванов Шопов.

След обстойна проверка на документите на „ТОБО-ПРОДЖЕКТ” ЕООД, комисията установи, следните съществени отклонения от предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

В Представяне на участника по образец №1, участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да се позове на капацитета на трети лица.

В представеният Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – по образец №3, за посоченият персонал с определена професионална компетентност, липсва информация каква позиция заемат в екипа и в какво качество ще изпълняват дейностите по обществената поръчка, т.е дали са трети лица или са в договорни отношения с участника.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши следното:

Участника „ТОБО-ПРОДЖЕКТ” ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – по образец №3.

Ж. За участника „АДИСОФТ” ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Велико Търново 5000, ул. „Акация” №15, представляван от управителя Лъчезар Василев Лалев.

След обстойна проверка на документите на „АДИСОФТ” ЕООД, комисията установи, следните съществени отклонения от предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

В Представяне на участника по образец №1, участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да се позове на капацитета на трети лица.

В представеният Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – по образец №3, за посоченият персонал с определена професионална компетентност липсва информация каква позиция заемат в екипа. За Иванка Иванова и Кирил Дишлев липсва информация в какво качество ще изпълняват дейностите по обществената поръчка, т.е дали са трети лица или са в договорни отношения с участника.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши следното:

Участника „АДИСОФТ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – по образец №3.

Поради обстоятелството, че Комисията установи непълноти и несъответствия в информацията за лично състояние и критерии за подбор поставени от Възложителя, и предвид даденият срок на участници да отстранят констатираните непълноти и несъответствия, Комисията единодушно реши да не бъдат разгледани „Техническите предложения“ на всички участници до изтичане на дадения срок.

Пликът с допълнително представените документи се надписва по следния начин:

Наименование на Участника:

Адрес за кореспонденция:

Телефон, Факс, електр. адрес:

Допълнителни документи към оферта за обществена поръчка с предмет: Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1 (т.1 -5), ал.2 и ал.3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти на следните многофамилни жилищни с административен адрес: гр. Свищов, ул. Патриарх Евтимий, №68; гр. Свищов, ул. Патриарх Евтимий, №69; гр. Свищов, ул. Патриарх Евтимий, №70; гр. Свищов, ул. Патриарх Евтимий, №74; гр. Свищов, ул. Петър Ангелов, №10

До Община Свищов
ул. „Цанко Церковски” № 2
гр. Свищов 5250

Документите следва да се представят на хартиен носител.

Комисията единодушно реши копие от настоящият протокол да се изпрати на всички участници в процедурата с писма с обратна разписка в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа в 13:00 часа на 21.05.2018 г., като Председателят на комисията обяви край на заседанието на комисията.

Заличено на основание чл. 2 от
ЗЗЛД

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Станкова – Началник отдел „О

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Гинка Аразова – Старши експерт „ИП

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП”: