



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СВИЩОВ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## РЕШЕНИЕ

№ <sup>750</sup>..... – РД – 01 – 03

<sup>21.06.</sup>.....2018 год.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

на основание чл.107, чл.108 и чл.109 от Закона за обществените поръчки, Доклад съгласно чл.106, ал.1 от ЗОП на Комисия, назначена с мои Заповед №508-РД-01-03/11.05.2018 г. и Заповед №691-РД-01-03/07.06.2018 г. за определяне на нов член на комисия за провеждане на публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Консултантска дейност свързана с оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с реализиране на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на град Свищов“ по обособени позиции:

**Обособена позиция № 1:** „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни сгради в град Свищов на: ул. "Петър Парчевич" №13, ул. „Патриарх Евтимий" №16, ул. "Хаджи Димитър" №13, ул. "Граф Игнатиев" №5, ул. "Григор Стоянов" №4, ул. "Григор Стоянов" №8, ул. "Цанко Церковски" №5, ул. "К. Д. Аврамов" №2 и ул. "Генерал П. Киселов" №2;

**Обособена позиция № 2:** „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни сгради в град Свищов на: ул. "Черни връх" № 22, ул. "Патриарх Евтимий" № 4А, ул. "Черни връх" №11, ул. "Трети март" № 69, ул. "Генерал Йолшин" №1, ул. "Неофит Бозвели" № 17, ул. "Иваница Данчев" № 2 и ул. "Хаджи Димитър" № 10,

открита с Решение №369-РД-01-03 от 12.04.2018 г., обявление от 12.04.2018 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 12.04.2018 г. с №00753-2018-0012, публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – [www.svishtov.bg](http://www.svishtov.bg),

### І. О Т С Т Р А Н Я В А М:

„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-463 от 10.05.2018 г., на основание чл.107, т.3 от Закона за обществени поръчки.

#### Мотиви за отстраняване:

Този документ е създаден в рамките на проект „Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради на територията на град Свищов“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж 2014 – 2020 г“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Свищов и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

В представената от участника писмена обосновка се твърди наличието на обстоятелства по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. В тази връзка комисията е изпълнила законосъобразно своето задължение, след получаване на писмената обосновка, както и е направила преценка на обективността на посочените в нея обстоятелства, като ги съпостави с обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. Съобразно изискването на законодателя обосновката следва да съдържа информация относно начина на образуване на конкретното предложение във връзка с критериите изброени в чл.72, ал.2 от ЗОП, като приемането, или неприемането на писмената обосновка е правомощие на комисията, което е надлежно мотивирано с преценка на наличие на предпоставки визирани в чл.72, ал.2 от ЗОП.

Предвид горното, комисията подробно е разгледала и обсъдила писмената обосновка и **правилно единодушно е решила да не приеме представената обосновка** относно начина на образуване на предложената обща цена за обособена позиция №2, предмет на обществената поръчка, **тъй като представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложените цени.**

#### **Съображенията и мотивите, са следните:**

Комисията правилно счита, че не са налице обстоятелствата заложи в чл.72, ал.2 от ЗОП и предложената цена не е обоснована. Участникът не е представил никакви доказателства, относно факта по какъв начин е формирана предлаганата цена, съобразно критериите заложи в чл.72, ал.2 от ЗОП.

✓ По отношение на икономичност - използване на висококвалифициран персонал, стажанти по програма на заетост, оборудване и калкулиране на минимална печалба. Представил е в табличен вид обща разбивка на евентуалните разходи, но не е определил техническите лица – експерти, съгласно изискването на възложителя, както и видовете дейности на поръчката, заетостта на всеки един експерт, които ще осъществяват строителния надзор. От представената разбивка не може да бъде получена достатъчна и надеждна информация, че предложението е реално и покрива разходите за всички необходими ресурси и, че изпълнението ще бъде качествено и в съответствие с нормативните изисквания. Участникът не е взел предвид обема на работа за извършване от един специалист за обявеното време, включващ разнородните обекти и не е съобразил технологичното време, необходимо за изпълнение на поръчката;

✓ В представената писмена обосновка участникът се позовава на наличие на офиси, напълно оборудвани 14 работни места, офис техника, уреди за измерване, 2 автомобила за оптимизиране на разходите за изпълнение на поръчката. Посоченото обстоятелство няма как да повлияе върху формирането на цената за изпълнение, още повече да повлияе на нейното намаляване. Посоченото обстоятелство би могло да се приеме за изключително благоприятно, но по отношение на предложен по-кратък срок за изпълнение или кратък срок за реакция, например;

✓ В представената писмена обосновка участникът се позовава на създадена и реално действаща собствена система за управление на строителния надзор, бази данни от реализирани процедури и образци на актове които ще бъдат адаптирани и индивидуализирани към нуждите и спецификата на поръчката, при минимален разход на финансови ресурси. Не са налице доказателства потвърждаващи горното, поради което не може да направи извод за достоверност и обоснованост на изложените твърдения;

✓ Комисията правилно не е приела обстоятелствата, посочени в писмената обосновка по отношение на опит (успешно приключили идентични услуги) и квалифициран екип от експерти, вписани в Списъка на екипа от правоспособни физически лица неразделна част от лиценза на дружеството за упражняване на дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, тъй като това е въведен критерии за подбор в настоящата процедура. Този опит е налице и е доказан и от останалите участници в процедурата, които са допуснати за оценка на този етап от провеждането ѝ.

Годността за упражняване на професионална дейност и техническите и професионални способности са налице и са доказани и от останалите участници в процедурата, които са допуснати за този етап от провеждането ѝ. Годността за упражняването на професионална

дейност и техническите и професионални способности на компетентен експертен състав на екипа, който ще изпълнява поръчката, са безспорни, но това са обстоятелства, които преценява комисията. Минималните изисквания към критериите са посочени в документацията за участие в обществената поръчка. Съответствието с критериите за подбор, поставени към участниците е преценено от Комисията обективно.

Предвид посоченото дотук, участникът не излага обективни обстоятелства предвидени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, чрез които да докаже образуването на цената за изпълнение на дейностите по обособена позиция №2.

Предвид изложеното и на основание чл.72, ал.3 предложение второ от ЗОП и във връзка с т.12.24 от Указанията за участие, неразделна част от документацията за участие в настоящата поръчка, Комисията правилно не е приела представената писмена обосновка относно начина на образуване на предложената обща цена за обособена позиция №2 от участника „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, тъй като посочените в нея обстоятелства не представляват обективни фактори и не аргументират нито една от хипотезите по смисъла на чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, поради което на основание чл. 107, т.3 от ЗОП е предложила участникът да бъде отстранен от процедурата за обособена позиция №2.

## П. О Б Я В Я В А М:

класирането на участниците от проведената обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Консултантска дейност свързана с оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с реализиране на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на град Свищов“ по обособени позиции:

**Обособена позиция № 1:** „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни сгради в град Свищов на: ул. "Петър Парчевич" №13, ул. „Патриарх Евтимий" №16, ул. "Хаджи Димитър" №13, ул. "Граф Игнатиев" №5, ул. "Григор Стоянов" №4, ул. "Григор Стоянов" №8, ул. "Цанко Церковски" №5, ул. "К. Д. Аврамов" №2 и ул. "Генерал П. Киселов" №2;

**Обособена позиция № 2:** „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни сгради в град Свищов на: ул. "Черни връх" № 22, ул. "Патриарх Евтимий" № 4А, ул. "Черни връх" №11, ул. "Трети март" № 69, ул. "Генерал Йолшин" №1, ул. "Неофит Бозвели" № 17, ул. "Иваница Данчев" № 2 и ул. "Хаджи Димитър" № 10, както следва:

### За обособена позиция №1:

На първо място – „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ 2018” ДЗЗД с предлагана цена в размер на **17 200,00** (словом: *седемнадесет хиляди и двеста*) лева без ДДС;

На второ място – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД с предлагана цена в размер на **17 730,00** (словом: *седемнадесет хиляди седемстотин и тридесет*) лева без ДДС;

На трето място – „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД с предлагана цена в размер на **17 756,28** (словом: *седемнадесет хиляди седемстотин петдесет и шест лева и двадесет и осем стотинки*) лева без ДДС;

На четвърто място – „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД с предлагана цена в размер на **17 960,00** (словом: *седемнадесет хиляди деветстотин и шестдесет*) лева без ДДС.

### За обособена позиция №2:

---

Този документ е създаден в рамките на проект „Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради на територията на град Свищов“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж 2014 – 2020 г”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Свищов и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

На първо място – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 20 000,00 (словом: двадесет хиляди) лева без ДДС;

На второ място – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 21 600,00 (словом: двадесет и една хиляди и шестстотин) лева без ДДС.

На основание обявеното по-горе класиране,

### Ш. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Консултантска дейност свързана с оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с реализиране на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на град Свищов“ по обособени позиции:

**Обособена позиция № 1:** „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни сгради в град Свищов на: ул. "Петър Парчевич" №13, ул. „Патриарх Евтимий" №16, ул. "Хаджи Димитър" №13, ул. "Граф Игнатиев" №5, ул. "Григор Стоянов" №4, ул. "Григор Стоянов" №8, ул. "Цанко Церковски" №5, ул. "К. Д. Аврамов" №2 и ул. "Генерал П. Киселов" №2;

**Обособена позиция № 2:** „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни сгради в град Свищов на: ул. "Черни връх" № 22, ул. "Патриарх Евтимий" № 4А, ул. "Черни връх" №11, ул. "Трети март" № 69, ул. "Генерал Йолшин" №1, ул. "Неофит Бозвели" № 17, ул. "Иваница Данчев" № 2 и ул. "Хаджи Димитър" № 10,

открита с Решение №369-РД-01-03 от 12.04.2018 г., обявление от 12.04.2018 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 12.04.2018 г. с №00753-2018-0012, публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – [www.svishtov.bg](http://www.svishtov.bg),

за всяка от обособените позиции по отделно, с предложилият най-ниска цена и класиран на първо място участник, както следва:

**За Обособена позиция № 1:** „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни сгради в град Свищов на: ул. "Петър Парчевич" №13, ул. „Патриарх Евтимий" №16, ул. "Хаджи Димитър" №13, ул. "Граф Игнатиев" №5, ул. "Григор Стоянов" №4, ул. "Григор Стоянов" №8, ул. "Цанко Церковски" №5, ул. "К. Д. Аврамов" №2 и ул. "Генерал П. Киселов" №2 - „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ 2018” ДЗЗД, със седалище и адрес на управление – гр. София 1142, бул. „Васил Левски” №89, ет.4, ап.7, над партер, представляван от Красимир Иванов Гатев.

**За Обособена позиция № 2:** „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни сгради в град Свищов на: ул. "Черни връх" № 22, ул. "Патриарх Евтимий" № 4А, ул. "Черни връх" №11, ул. "Трети март" № 69, ул. "Генерал Йолшин" №1, ул. "Неофит Бозвели" № 17, ул. "Иваница Данчев" № 2 и ул. "Хаджи Димитър" № 10 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, ЕИК: 114688344 със седалище и адрес на управление – гр. Плевен 5800, бул. „Христо Ботев” №5, ап.12, представляван от управителя Мая Петрова Алексиева.

На основание чл.181, ал.8 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл.42, ал.2 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение заедно с протоколите и окончателния доклад от работата на Комисията да се публикува в профила на купувача, към електронна преписка - <http://op.svishtov.bg/index.php/site/index?order=193>

На основание чл.197, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и копие до Възложителя, чието решение се обжалва.

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

**ИНЖ. ПЛАМЕН СТЕФАНОВ ПЕТКОВ**  
**ЗАМ. – КМЕТ „БИП“ НА ОБЩИНА СВИЩОВ**  
в качеството на Възложител, упълномощен със  
Заповед №341-РД-01-03/29.03.2018 г. на Кмета на Община Свищов

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Съгласува  
Даниела С

Изготвил:  
М. Иванова

Този документ е създаден в рамките на проект „Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради на територията на град Свищов“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж 2014 – 2020 г“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Свищов и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.