

**РЕШЕНИЕ**

№ 437-РД – 01 – 03

25.04.2018 год.

**за класиране на участниците
и определяне на изпълнител на обществена поръчка**

на основание чл.107, чл.108 и чл.109 от Закона за обществените поръчки, Доклад съгласно чл.106, ал.1 от ЗОП на Комисия, назначена с моя Заповед №309-РД-01-03/27.03.2018 г. за провеждане на публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Избор на консултант за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект, упражняване на строителен надзор и извършване на инвеститорски контрол за обект: „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Патриарх Евтимий“, ул. „Детелина“, ул. „Княз Ал. Батенберг“, ул. „Филип Тотю“, ул. „Вежен“, ул. „Кирик Цанков“, ул. „Екзарх Антим Първи“, ул. „Васил Левски“, ул. „Вихрен“, ул. „Младост“, ул. „Веслец“, ул. „Нове“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Мусала“, ул. „Никола Петков“, ул. „Григор Стоянов“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Подполковник Манолов“, ул. „Черни връх“, ул. „Димитър Ценов“, ул. „Градево“, ул. „Люлин“, ул. „Драган Цанков“, ул. „Бузлуджа“, ул. „Петър Парчевич“, ул. „Никола Славков“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Дядо Димитър Паничков“, ул. „Одрин“, ул. „Витоша“, ул. „Рила“, ул. „Янтра“, ул. „Георги Катранов“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „Даскал Тодор Петров“, ул. „Григор Начович“, ул. „Черноризец Храбър“, ул. „Георги Владикин“, ул. „Генерал Киселов“, ул. „Опълченска“, ул. „Тодор Хрулев“, ул. „Георги Матев“, ул. „Димитър Шишманов“, открита с Решение №211-РД-01-03 от 02.03.2018 г., обявление от 02.03.2018 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 02.03.2018 г. с №00753-2018-0010, публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.**

І. О Т С Т Р А Н Я В А М:

1. ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“, с оферта заведена с регистрационен индекс: 70-00-53 от 26.03.2018 г., на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №26-00-309/02.04.2018 г. в срока, определен в чл.54, ал.9 от ППЗОП и срока определен съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП (до 12.04.2018 година, до 17:00 часа), не са постъпили допълнителни документи от участникът ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“.

Комисията е констатирала, че Протокол №1 от работата на комисията, назначена с моя Заповед №309-РД-01-03/27.03.2018 г., е изпратен до участника ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“ на 02.04.2018 г. с куриерска пратка.

Съгласно получена обратна разписка участникът ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“ на 03.04.2018 г. е получил Протокол №1 от работата на комисията, назначена с моя Заповед №309-РД-01-03/27.03.2018 г.

Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №26-00-309/02.04.2018 г., получено на 03.04.2018 година от ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“, в срок от пет работни съгласно чл. 54,

ал.9 от ППЗОП (до 12.04.2018 година, до 17:00 часа) не са постъпили нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнена информация, изискани от Комисията с Протокол №1.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията е предоставила възможност на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията съвсем ясно и точно е посочила изискванията, на които не отговаря участника, като му е дала възможност, съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП за отстраняване на установените в протокола несъответствия.

Комисията правилно счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният 5-дневен срок от получаване на искането в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид горепосоченото Участникът ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“, е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и предварително обявените условия на поръчката по следните съображения:

1. В представеният ЕЕДОП от участника ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“:

1. Част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, участникът е попълнил информация в поле „Обособени позиции“, която не се отнася за настоящата обществена поръчка, за която полето „Обособени позиции“ е неприложимо.

2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал извършена услуга за последните три години, единствено по отношение на изпълнен строителен надзор.

Поставил съм следното минимално изискване за технически и професионални способности: „Участникът да има изпълнена минимум една услуга през последните три години от датата на подаване на офертата, която да е идентична или сходна с предмета на поръчката. Под услуга, която е идентична или сходна с предмета на поръчката, следва да се разбира: осъществяване на строителен надзор **и инвеститорски контрол** на строеж/и за изграждане и/или реконструкция/рехабилитация, и/или текущ ремонт на пътна и/или улична мрежа с общо количество минимум – 36 000 кв.метра.“

3. За експерта, който ще изпълнява контрол на количествата и качеството на изпълнението на СМР, не е посочен опит в изпълнението на **инвеститорски контрол** на минимум един строеж за изграждане и/или реконструкция/рехабилитация, и/или текущ ремонт на пътна и/или улична мрежа с общо количество минимум – 36 000 кв. метра, съгласно поставеното изискване.

4. В част IV Заключителни положения, референтния номер на обществената поръчка – не е посочен коректно.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участника ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“ не е представил в срок следните документи:

1. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП заедно с доказателство за извършената услуга;

2. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед на изложеното в т.14 от Указанията за участие към Документацията за участие в процедурата, съм посочил и основанията за отстраняване от участие в процедурата:

„14. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ОТСТРАНЯВА ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИК.“

14.1. при който е установено, че:

Б) не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

14.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;

С оглед на установеното несъответствие, Комисията правилно единодушно е решила, че офертата на участника ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“ не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.1 и т.2, буква

„а“ от ЗОП, и е предложила същият да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участника не е разгледано и ценовото предложение на участника не е отворено.

2. „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-289 от 26.03.2018 г., на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №26-00-309/02.04.2018 г. в срока, определен в чл.54, ал.9 от ППЗОП и срока определен съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП (до 13.04.2018 година, до 17:00 часа), не са постъпили допълнителни документи от участникът „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД.

Комисията е констатирала, че Протокол №1 от работата на комисията, назначена с моя Заповед №309-РД-01-03/27.03.2018 г., е изпратен до участника ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД на 02.04.2018 г. с куриерска пратка.

Съгласно получена обратна разписка участникът ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД на 04.04.2018 г. е получил Протокол №1 от работата на комисията, назначена с моя Заповед №309-РД-01-03/27.03.2018 г.

Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №26-00-309/02.04.2018 г., получено на 04.04.2018 година от ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, в срок от пет работни съгласно чл. 54, ал.9 от ППЗОП (до 13.04.2018 година, до 17:00 часа) не са постъпили нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнена информация, изискани от Комисията с Протокол №1.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията е предоставила възможност на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията съвсем ясно и точно е посочила изискванията, на които не отговаря участника, като му е дала възможност, съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП за отстраняване на установените в протокола несъответствия.

Комисията правилно счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният 5-дневен срок от получаване на искането в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид горепосоченото Участникът ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и предварително обявените условия на поръчката по следните съображения:

1. В представеният ЕЕДОП от участника ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД:

1. В част III, раздел В „Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, поле: „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение“ – не е попълнено.

2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал извършена услуга за последните три години, като Консултант строителен надзор.

Поставил съм следното минимално изискване за технически и професионални способности: „Участникът да има изпълнена минимум една услуга през последните три години от датата на подаване на офертата, която да е идентична или сходна с предмета на поръчката. Под услуга, която е идентична или сходна с предмета на поръчката, следва да се разбира: осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на строеж/и за изграждане и/или реконструкция/рехабилитация, и/или текущ ремонт на пътна и/или улична мрежа с общо количество минимум – 36 000 кв.метра.“

3. За експерта, който ще изпълнява контрол на количествата и качеството на изпълнението на СМР, не е посочен опит в изпълнението на инвеститорски контрол на минимум един строеж за изграждане и/или реконструкция/рехабилитация, и/или текущ

ремонт на пътна и/или улична мрежа с общо количество минимум – 36 000 кв. метра, съгласно поставеното изискване.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участника ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС ООД не е представил в срок следните документи:

1. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП заедно с доказателство за извършената услуга;
2. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед на изложеното в т.14 от Указанията за участие към Документацията за участие в процедурата, съм посочил и основанията за отстраняване от участие в процедурата:

„14. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ОТСТРАНЯВА ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИК.

14.1. при който е установено, че:

Б) не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;

14.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;

С оглед на установеното несъответствие, Комисията правилно единодушно е решила, че офертата на участника ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, е предложила същият да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участника не е разгледано и ценовото предложение на участника не е отворено.

П. О Б Я В Я В А М:

класирането на участниците от проведената обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Избор на консултант за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект, упражняване на строителен надзор и извършване на инвеститорски контрол за обект: „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Патриарх Евтимий“, ул. „Детелина“, ул. „Княз Ал. Батенберг“, ул. „Филип Тотю“, ул. „Вежен“, ул. „Кирик Цанков“, ул. „Екзарх Антим Първи“, ул. „Васил Левски“, ул. „Вихрен“, ул. „Младост“, ул. „Веслец“, ул. „Нове“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Мусала“, ул. „Никола Петков“, ул. „Григор Стоянов“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Подполковник Манолов“, ул. „Черни връх“, ул. „Димитър Ценов“, ул. „Градево“, ул. „Люлин“, ул. „Драган Цанков“, ул. „Бузлуджа“, ул. „Петър Парчевич“, ул. „Никола Славков“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Дядо Димитър Паничков“, ул. „Одрин“, ул. „Витоша“, ул. „Рила“, ул. „Янтра“, ул. „Георги Катранов“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „Даскал Тодор Петров“, ул. „Григор Начович“, ул. „Черноризец Храбър“, ул. „Георги Владикин“, ул. „Генерал Киселов“, ул. „Опълченска“, ул. „Тодор Хрулев“, ул. „Георги Матев“, ул. „Димитър Шишманов“, както следва:

На първо място – „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД с предлагана цена в размер на 14 900,00 (словом: четиринадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС;

На второ място – „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 15 000,00 (словом: петнадесет хиляди) лева без ДДС.

На основание обявеното по-горе класиране,

Ш. О П Р Е Д Е Л Я М:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект, упражняване на строителен надзор и извършване на инвеститорски контрол за обект: „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Патриарх Евтимий“, ул. „Детелина“, ул. „Княз Ал. Батенберг“, ул. „Филип Тотю“, ул. „Вежен“, ул. „Кирик Цанков“, ул. „Екзарх Антим Първи“, ул. „Васил Левски“, ул. „Вихрен“, ул. „Младост“, ул. „Веслец“, ул. „Нове“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Мусала“, ул. „Никола Петков“, ул. „Григор Стоянов“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Подполковник Манолов“, ул. „Черни връх“, ул. „Димитър Ценов“, ул. „Градево“, ул. „Люлин“, ул. „Драган Цанков“, ул. „Бузлуджа“, ул. „Петър Парчевич“, ул. „Никола Славков“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Дядо Димитър Паничков“, ул. „Одрин“, ул. „Витоша“, ул. „Рила“, ул. „Янтра“, ул. „Георги Катранов“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „Даскал Тодор Петров“, ул. „Григор Начович“, ул. „Черноризец Храбър“, ул. „Георги Владикин“, ул. „Генерал Киселов“, ул. „Опълченска“, ул. „Тодор Хрулев“, ул. „Георги Матев“, ул. „Димитър Шишманов“, открита с Решение №211-РД-01-03 от 02.03.2018 г., обявление от 02.03.2018 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 02.03.2018 г. с №00753-2018-0010, публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg,

класираният на първо място участник - „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, ЕИК 121389659, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, р-н Красно село, ул. „Даме Груев“ №13, ет.2, вх.Б, представляван от управителя Петя Игнатова Найденова.

На основание чл.181, ал.8 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати на участника в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл.42, ал.2 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение заедно с протоколите и окончателния доклад от работата на Комисията да се публикува в профила на купувача, към електронна преписка - <http://op.svishtov.bg/index.php/site/index?order=185>

На основание чл.197, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и копие до Възложителя, чието решение се обжалва.

ИНЖ. ПЛАМЕН СТЕФАНОВ ПЕТКОВ

ЗАМ. – КМЕТ „БИП“ НА ОБЩИНА СВИЩОВ

в качеството на Възложител, упълномощен със

Заповед №186-РД-01-03/26.02.2018 г. на Кмета на Община Свищов

Заличено на
основание чл. 2 от
ЗЗЛД

Заличено на
основание чл. 2
от ЗЗЛД

Съгласувал
Нач. отдел

Изготвил:
Ст. експерт „ОП“, М. Иванова

