



РЕШЕНИЕ

№ 435 – РД – 01 – 03

24.04.2018 год.

**за класиране на участниците
и определяне на изпълнител на обществена поръчка**

на основание чл.107, чл.108 и чл.109 от Закона за обществените поръчки, Доклад съгласно чл.106, ал.1 от ЗОП на Комисия, назначена с моя Заповед №303-РД-01-03 от 26.03.2018 г. за провеждане на публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.1 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор на обект: „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Патриарх Евтимий“, ул. „Детелина“, ул. „Княз Ал. Батенберг“, ул. „Филип Тотю“, ул. „Вежен“, ул. „Кирик Цанков“, ул. „Екзарх Антим Първи“, ул. „Васил Левски“, ул. „Вихрен“, ул. „Младост“, ул. „Веслец“, ул. „Нове“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Мусала“, ул. „Никола Петков“, ул. „Григор Стоянов“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Подполковник Манолов“, ул. „Черни връх“, ул. „Димитър Ценов“, ул. „Градево“, ул. „Люлин“, ул. „Драган Цанков“, ул. „Бузлуджа“, ул. „Петър Парчевич“, ул. „Никола Славков“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Дядо Димитър Паничков“, ул. „Одрин“, ул. „Витоша“, ул. „Рила“, ул. „Янтра“, ул. „Георги Катранов“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „Даскал Тодор Петров“, ул. „Григор Начович“, ул. „Черноризец Храбър“, ул. „Георги Владикин“, ул. „Генерал Киселов“, ул. „Опълченска“, ул. „Тодор Хрулев“, ул. „Георги Матев“, ул. „Димитър Шишманов“ със следните обособени позиции:**

Обособена позиция №1 „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Младост“, ул. „Веслец“, ул. „Нове“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Мусала“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Подполковник Манолов“, ул. „Димитър Ценов“, ул. „Градево“, ул. „Петър Парчевич“, ул. „Никола Славков“, ул. „Одрин“, ул. „Рила“, ул. „Янтра“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „Даскал Тодор Петров“, ул. „Черноризец Храбър“, ул. „Георги Владикин“, ул. „Генерал Киселов“, ул. „Опълченска“, ул. „Тодор Хрулев“, ул. „Георги Матев“, ул. „Димитър Шишманов“;

Обособена позиция №2 „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Патриарх Евтимий“, ул. „Детелина“, ул. „Княз Ал. Батенберг“, ул. „Филип Тотю“, ул. „Вежен“, ул. „Кирик Цанков“, ул. „Екзарх Антим Първи“, ул. „Васил Левски“, ул. „Вихрен“, ул. „Никола Петков“, ул. „Григор Стоянов“, ул. „Черни връх“, ул. „Люлин“, ул. „Драган Цанков“, ул. „Бузлуджа“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Дядо Димитър Паничков“, ул. „Витоша“, ул. „Георги Катранов“, ул. „Григор Начович“, открита с Решение №179-РД-01-03 от 22.02.2018 г., обявление от 22.02.2018 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 22.02.2018 г. с №00753-2018-0008, публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

І. О Т С Т Р А Н Я В А М:

1. „ПЪТИЩА“ ООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-277 от 23.03.2018 г., на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Участникът „ПЪТИЩА“ ООД е представил следните допълнителни документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

1. ЕЕДОП от участника с представена информация в:

- част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а е посочена информация за строителство, което е идентично или сходно с предмета и обема на поръчката - Ремонт на пътна и/или улична мрежа с общо количество минимум 18000 кв. метра, съгласно изискването на Възложителя;

- част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 с посочен Ръководител екип - инж. Цветанка Радославова, за която е посочена информация, че е била ръководител при изпълнението на строително-монтажните работи на минимум един строеж за изграждане и/или реконструкция/рехабилитация, и/или текущ ремонт на пътна и/или улична мрежа с общо количество – 12 900,43 кв. метра.

2. Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП, придружен със заверени копия на удостоверения за добро изпълнение.

3. Заверено копие на Сертификат БДС EN ISO 9001:2008.

4. Заверено копие на Сертификат БДС EN ISO 14001:2015.

5. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП, в който за посочения Ръководител екип - инж. Цветанка Радославова е посочена информация, че е била ръководител при изпълнението на строително-монтажните работи на минимум един строеж за изграждане и/или реконструкция/рехабилитация, и/или текущ ремонт на пътна и/или улична мрежа с общо количество – 12 900,43 кв. метра.

Съгласно Протокол №1, при прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително и допълнително представените, комисията правилно е установила, че участникът „ПЪТИЩА“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията за участие, по следните съображения:

Съгласно предварително обявените условия и изисквания в Указанията за участие към Документацията за участие съм посочил:

„9. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКИТЕ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ....

3. Участникът да разполага с необходимият брой технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, включително такива, които ще отговарят за контрола на качеството и които ще изпълняват строителството, както следва:

А) Ръководител екип, който:

- да притежава образователно-квалификационна степен „бакалавър“, със специалност „Пътно строителство“, или еквивалент съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за признаване на правоспособност в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране на лица с професионална квалификация „инженер“, придобита в държава - членка на Европейския съюз, на Европейското икономическо пространство, в Швейцария и в трети държави, приета с ПМС №219 от 17.10.2005 г.

- да е бил ръководител при изпълнението на строително-монтажните работи на минимум един строеж за изграждане и/или реконструкция/рехабилитация, и/или текущ ремонт на пътна и/или улична мрежа с общо количество минимум – 18000 кв. метра...

Документ, с който се доказва: Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП. ”

С оглед на изложеното в т.15 от Указанията за участие към Документацията за участие в процедурата, съм е посочил и основанията за отстраняване от участие в процедурата:

„15. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ОТСТРАНЯВА ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИК.

15.1. при който е установено, че:.....

Б) не е представил изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;

С оглед на установеното несъответствие, Комисията правилно единодушно е решила, че офертата на участника „ПЪТИЩА“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, е предложила същият да бъде отстранен от участие в обществената поръчка. На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 ППЗОП, техническото предложение за обособена позиция №2 на участника не е разгледано и ценовото предложение за обособена позиция №2 на участника не е отворено.

2. „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-278 от 23.03.2018 г., на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки.

Мотиви за отстраняване:

След изтичане на срока (до 17.04.2018 година, до 17:00 часа), определен в чл.54, ал.9 от ППЗОП, са постъпили допълнителни документи от участникът „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. №26-00-376 от 18.04.2018 г.

Комисията е констатирила, че Протокол №1 от работата на комисията, назначена с моя Заповед №303-РД-01-03 от 26.03.2018 г., е изпратен до участника „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД на 10.04.2018 г. на електронната поща на участника.

Съгласно получено потвърждение от участникът „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД на 10.04.2018 г. е получил Протокол №1 от работата на комисията, назначена с моя №303-РД-01-03 от 26.03.2018 г.

Съгласно Протокол №1, получен на 10.04.2018 година от „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД, в срок от пет работни съгласно чл. 54, ал.9 от ППЗОП (до 17.04.2018 година, до 17:00 часа) не са постъпили нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнена информация, изискани от Комисията с Протокол №1.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията е предоставила възможност на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията съвсем ясно и точно е посочила изискванията, на които не отговаря участника, като му е дала възможност, съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП за отстраняване на установените в протокола несъответствия.

Участникът „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД, не е представил липсващите документи описани в Протокол №1, до 17:00 часа – работно време на Община Свищов на 17.04.2018 г. включително, поради което Комисията правилно единодушно е взела следното решение:

Постъпилите документи от участникът „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. №26-00-376 от 18.04.2018 г. да не бъдат разгледани.

Комисията правилно счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният 5-дневен срок от получаване на искането в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид горепосоченото Участникът „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД, е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и предварително обявените условия на поръчката по следните съображения:

1. В представеният ЕЕДОП от участника „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД:

1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, поле буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до националната база данни във всяка държава членка?“ – не е попълнено;

2. В част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, поле „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност“ – не е попълнено;

3. В поле 1а) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ е посочена информация за строителство, което е идентично или сходно с предмета на поръчката, а именно изграждане и/или реконструкция/реhabилитация,

и/или текущ ремонт на пътна и/или улична мрежа *без да е посочен обема и количеството в кв. метри, съгласно изискването на Възложителя;*

4. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6 е посочен Ръководител екип - инж. Спас Попниколов, за който липсва информация да е бил ръководител при изпълнението на строително-монтажните работи на минимум един строеж за изграждане и/или реконструкция/рехабилитация, и/или текущ ремонт на пътна и/или улична мрежа с общо количество минимум – 18000 кв. метра, съгласно изискването на Възложителя;

5. В част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е декларирал наличие на сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2005, посочил е тяхната валидност, но не е представил информация за обхват на сертифициране, съгласно изискванията на Възложителя от Указанията за участие, т. 10 „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“.

6. В част VI „Заключителни положения“, не са попълнени полетата „[посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].“

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участника „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД не е представил в срок следните документи:

А) Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

В) Копие на сертификат, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството или за опазване на околната среда, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини.

С) Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед на изложеното в т.15 от Указанията за участие към Документацията за участие в процедурата, съм посочил и основанията за отстраняване от участие в процедурата:

„15. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ОТСТРАНЯВА ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИК.

15.1. при който е установено, че:.....

Б) не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;

С оглед на установеното несъответствие, Комисията правилно единодушно е решила, че офертата на участника „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, е предложила същият да бъде отстранен от участие в обществената поръчка за обособена позиция №1.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ПЗЗОП, техническото предложение за обособена позиция №1 на участника не е разгледано и ценовото предложение за обособена позиция №1 на участника не е отворено.

3. „ПСТ ПЛЕВЕН“ ЕООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-274 от 23.03.2018 г., на основание чл.107, т.2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки.

Мотиви за отстраняване:

При прегледа на Ценовото предложение, Комисията е установила, че участникът **„ПСТ ПЛЕВЕН“ ЕООД** е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия в документацията за участие, **по следните съображения:**

✓ На проведеното публично заседание комисията е оповестила пред всички присъстващи ценовото предложение на участника, както следва:

„I. Предлагаме следните единични цени на отделните видове СМР, проектиране и авторски надзор за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на процедурата, както следва:

Показател	Наименование на вида дейност	Ед. мярка	единична цена в лева без ДДС. Да се посочи цифром и словом
Д9	Машинно полагане на плътна асф. смес на пластове със средна дебелина в уплътнено състояние 4 см., включващо изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички, свързани с това присъщи разходи, включително транспорт, съгласно изискванията на Възложителя	лв/м ²	17,10 /седемнадесет лева и десет стотинки/
Д10	Машинно полагане на неплътна асф. смес на пластове, включващо изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички, свързани с това присъщи разходи, включително транспорт, съгласно изискванията на Възложителя	лв/т	168,86 /сто шестдесет и осем лева и осемдесет и шест стотинки/
Д25	Превоз за земни и скални маси и всички свързани с това присъщи разходи.	лв/тон	0,48 /четиридесет и осем стотинки/

.....

IV. ЗАПОЗНАТИ СМЕ, ЧЕ:

1. При несъответствие между цифровата и изписаната с думи единична цена, ще бъдем отстранени от участие в процедурата.

2. При предложени от нас по-високи стойности на ценообразуващи показатели от максимално определените в документацията за участие, ще бъдем отстранени от участие в процедурата.”

✓ Съгласно предварително обявените условия и изисквания в Указанията за участие към Документацията за участие съм посочил:

„3. ФИНАНСОВИ УСЛОВИЯ:....

3.1.3. Максимално допустима единична цена в лева без ДДС за отделни видове дейности.

№ по ред	Наименование на вида дейност	Ед. мярка	Максимално допустима единична цена в лева без ДДС
9	Машинно полагане на плътна асф. смес на пластове със средна дебелина в уплътнено състояние 4 см., включващо изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички, свързани с това присъщи разходи, включително транспорт, съгласно изискванията на Възложителя	лв/м ²	14,50

10	Машинно полагане на неплътна асф. смес на пластове, включващо изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички, свързани с това присъщи разходи, включително транспорт, съгласно изискванията на Възложителя	лв/т	132,00
25	Превоз за земни и скални маси и всички свързани с това присъщи разходи.	Лв/тон	0,25

Ценовите предложения на участниците в обществената поръчка следва да бъдат съобразени и да не надвишават максимално допустимите единичните цени на видовете дейности от обществената поръчка посочени по-горе.

Ако Ценово предложение надвишава максимално допустимите единичните цени на видовете СМР посочени по-горе, участникът ще бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка.....

12. ПРЕДСТАВЯНЕ И ПРИЕМАНЕ НА ОФЕРТАТА.

12.1. Офертата за участие в процедурата трябва да бъде изготвена на български език, съгласно предварително обявените условия за участие и изисквания към участниците от възложителя.....

12.3. При изготвянето на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените условия.”

С оглед на изложеното в т.15 от Указанията за участие към Документацията за участие в процедурата, съм посочил и основанията за отстраняване от участие в процедурата:

„15. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ОТСТРАНЯВА ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИК...

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;”

С оглед на установеното несъответствие, Комисията правилно единодушно е решила, че офертата на участника „ПСТ ПЛЕВЕН“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т.25, §2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, е предложила същият да бъде отстранен от участие в обществената поръчка за обособена позиция №1.

П. О Б Я В Я В А М:

класирането на участниците от проведената обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор на обект: „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Патриарх Евтимий“, ул. „Детелина“, ул. „Княз Ал. Батенберг“, ул. „Филип Тотю“, ул. „Вежен“, ул. „Кирик Цанков“, ул. „Екзарх Антим Първи“, ул. „Васил Левски“, ул. „Вихрен“, ул. „Младост“, ул. „Веслец“, ул. „Нове“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Мусала“, ул. „Никола Петков“, ул. „Григор Стоянов“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Подполковник Манолов“, ул. „Черни връх“, ул. „Димитър Ценов“, ул. „Градево“, ул. „Люлин“, ул. „Драган Цанков“, ул. „Бузлуджа“, ул. „Петър Парчевич“, ул. „Никола Славков“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Дядо Димитър Паничков“, ул. „Одрин“, ул. „Витоша“, ул. „Рила“, ул. „Янтра“, ул. „Георги Катранов“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „Даскал Тодор Петров“, ул. „Григор Начович“, ул. „Черноризец Храбър“, ул. „Георги Владикин“, ул. „Генерал Киселов“, ул. „Опълченска“, ул. „Тодор Хрулев“, ул. „Георги Матев“, ул. „Димитър Шишманов“ със следните обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Младост“, ул. „Веслец“, ул. „Нове“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Мусала“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Подполковник Манолов“, ул. „Димитър Ценов“, ул. „Градево“, ул. „Петър Парчевич“, ул. „Никола Славков“, ул. „Одрин“, ул. „Рила“, ул. „Янтра“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „Даскал Тодор Петров“, ул. „Черноризец Храбър“, ул. „Георги Владикин“, ул. „Генерал Киселов“, ул. „Опълченска“, ул. „Тодор Хрулев“, ул. „Георги Матев“, ул. „Димитър Шишманов“;

Обособена позиция №2 „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Патриарх Евтимий“, ул. „Детелина“, ул. „Княз Ал. Батенберг“, ул. „Филип Тотю“, ул. „Вежен“, ул. „Кирик Цанков“, ул. „Екзарх Антим Първи“, ул. „Васил Левски“, ул. „Вихрен“, ул. „Никола Петков“, ул. „Григор Стоянов“, ул. „Черни връх“, ул. „Люлин“, ул. „Драган Цанков“, ул. „Бузлуджа“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Дядо Димитър Паничков“, ул. „Витоша“, ул. „Георги Катранов“, ул. „Григор Начович“, както следва:

Класиране за Обособена позиция №1:

На първо място „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД със 100 точки;

На второ място „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД с 83,06 точки.

Класиране за Обособена позиция №2:

На първо място „ВИАСТРОЙ“ АД със 100 точки.

На основание обявеното по-горе класиране,

Ш. О П Р Е Д Е Л Я М:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор на обект: „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Патриарх Евтимий“, ул. „Детелина“, ул. „Княз Ал. Батенберг“, ул. „Филип Тотю“, ул. „Вежен“, ул. „Кирик Цанков“, ул. „Екзарх Антим Първи“, ул. „Васил Левски“, ул. „Вихрен“, ул. „Младост“, ул. „Веслец“, ул. „Нове“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Мусала“, ул. „Никола Петков“, ул. „Григор Стоянов“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Подполковник Манолов“, ул. „Черни връх“, ул. „Димитър Ценов“, ул. „Градево“, ул. „Люлин“, ул. „Драган Цанков“, ул. „Бузлуджа“, ул. „Петър Парчевич“, ул. „Никола Славков“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Дядо Димитър Паничков“, ул. „Одрин“, ул. „Витоша“, ул. „Рила“, ул. „Янтра“, ул. „Георги Катранов“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „Даскал Тодор Петров“, ул. „Григор Начович“, ул. „Черноризец Храбър“, ул. „Георги Владикин“, ул. „Генерал Киселов“, ул. „Опълченска“, ул. „Тодор Хрулев“, ул. „Георги Матев“, ул. „Димитър Шишманов“ със следните обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Младост“, ул. „Веслец“, ул. „Нове“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Мусала“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Подполковник Манолов“, ул. „Димитър Ценов“, ул. „Градево“, ул. „Петър Парчевич“, ул. „Никола Славков“, ул. „Одрин“, ул. „Рила“, ул. „Янтра“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „Даскал Тодор Петров“, ул. „Черноризец Храбър“, ул. „Георги Владикин“, ул. „Генерал Киселов“, ул. „Опълченска“, ул. „Тодор Хрулев“, ул. „Георги Матев“, ул. „Димитър Шишманов“;

Обособена позиция №2 „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Патриарх Евтимий“, ул. „Детелина“, ул. „Княз Ал. Батенберг“, ул. „Филип Тотю“, ул. „Вежен“, ул. „Кирик Цанков“, ул. „Екзарх Антим Първи“, ул. „Васил Левски“, ул. „Вихрен“, ул. „Никола Петков“, ул. „Григор Стоянов“, ул. „Черни връх“, ул. „Люлин“, ул. „Драган Цанков“, ул. „Бузлуджа“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Дядо Димитър Паничков“, ул. „Витоша“, ул. „Георги Катранов“, ул. „Григор Начович“,

за всяка от обособените позиции по отделно получилият най-висока комплексна оценка и класиран на първо място участник, както следва:

За Обособена позиция №1: „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Младост“, ул. „Веслец“, ул. „Нове“, ул. „Христо Ботев“, ул. „Мусала“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Подполковник Манолов“, ул. „Димитър Ценов“, ул. „Градево“, ул. „Петър Парчевич“, ул. „Никола Славков“, ул. „Одрин“, ул. „Рила“, ул. „Янтра“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „Даскал Тодор Петров“, ул. „Черноризец Храбър“, ул. „Георги Владикин“, ул. „Генерал Киселов“, ул. „Опълченска“, ул. „Тодор

Хрулев“, ул. „Георги Матев“, ул. „Димитър Шишманов“ - **„ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ АД**, ЕИК 104693344, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново 5000, бул. „България“ №27, представляван от изпълнителните директори Румен Атанасов Игнатов и Филип Маринчев Маринов – заедно;

За Обособена позиция №2: „Рехабилитация на част от улична мрежа на територията на град Свищов, обхващаща улици: ул. „Патриарх Евтимий“, ул. „Детелина“, ул. „Княз Ал. Батенберг“, ул. „Филип Тотю“, ул. „Вежен“, ул. „Кирик Цанков“, ул. „Екзарх Антим Първи“, ул. „Васил Левски“, ул. „Вихрен“, ул. „Никола Петков“, ул. „Григор Стоянов“, ул. „Черни връх“, ул. „Люлин“, ул. „Драган Цанков“, ул. „Бузлуджа“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „Дядо Димитър Паничков“, ул. „Витоша“, ул. „Георги Катранов“, ул. „Григор Начович“ - **„ВИАСТРОЙ“ АД**, ЕИК 110052320, със седалище и адрес на управление: гр. Ловеч 5500, Северна индустриална зона, ул. „Баховско шосе“ №24, представляван от изпълнителният директор Христо Петров Христов.

На основание чл.181, ал.8 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати на участника в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл.42, ал.2 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение заедно с протоколите и окончателния доклад от работата на Комисията да се публикува в профила на купувача, към електронна преписка - <http://op.svishtov.bg/index.php/site/index?order=183>

На основание чл.197, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и копие до Възложителя, чието решение се обжалва.

ИНЖ. ПЛАМЕН СТЕФАНОВ ПЕТКОВ

ЗАМ. – КМЕТ „БИП“ НА ОБЩИНА СВИЩОВ
в качеството на Възложител, упълномощен със
Заповед №150-РД-01-03/13.02.2018 г. на Кмета на Общи

Заличено на
основание чл. 2 от
ЗЗЛД

Съгласувал
Нач. отдел

Заличено на
основание чл.
2 от ЗЗЛД

Изготвил:
Ст. експерт „