



ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 13.02.2018 година, от 10:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед №149-РД-01-03/13.02.2018 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Мария Дочева – Директор дирекция „УТРЕ“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „Обществени поръчки“

2. инж. Гинка Аразова – Старши експерт „ИПИК“,

се събра на публично заседание с цел отваряне и разглеждане на офертите на участниците в публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР със следните обособени позиции:**

- **Обособена позиция №1** „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи за обект: **„Реконструкция и рехабилитация на хранящи водопроводи на село Драгомирово, село Морава, село Хаджидимитрово и село Козловец, Община Свищов“;**

- **Обособена позиция №2** „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи за обект: **„Реконструкция и рехабилитация на вътрешноводопроводна мрежа в град Свищов по улици: ул. „Ал. Божинов“ – комплекс „Химик“, ул. „Тинтява“, ул. „Пирин“, ул. „Искър“, ул. „Кирик Цанков“ и ул. „Черни връх“;**

открита с Решение №53-РД-01-03 от 19.01.2018 г., обявление от 19.01.2018 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 19.01.2018 г. с №00753-2018-0005, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Председателя на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №149-РД-01-03/13.02.2018 г. на Възложителя и със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура.

След получаване на списъка с участниците в процедурата, всеки един от членовете попълни и представи декларация по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно протокола, получен от деловодството на Община Свищов, в срока посочен в обявлението - **до 17:00 часа на 12.02.2018 г.** са подадени оферти от следните участници:

1. „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, бул. „България“ №2, ет.3, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-113 от 06.02.2018 г. в 10:54 часа;

2. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Черни връх“ №185А, к-с „Водолей 2“, вх.1, ап.8, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-134 от 08.02.2018 г. в 10:36 часа;

3. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Черни връх“ №185А, к-с „Водолей 2“, вх.1, ап.8, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-135 от 08.02.2018 г. в 10:37 часа;

4. ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Х. Димитър” 18, офиси 3 и 4, офертата е заведена с регистрационен индекс: 70-00-30 от 12.02.2018 г. в 09:56 часа;

5. „АСТРА КОНСУЛТ” ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София 1700, бул. „Симеоновско шосе” №74А, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-145 от 12.02.2018 г. в 09:58 часа;

6. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ” ООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „Шести Септември” №152, ет.3, офис:3-3А, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-146 от 12.02.2018 г. в 10:03 часа;

7. „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Страхил Войвода” №36, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-147 от 12.02.2018 г. в 10:14 часа;

8. „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София 1000, бул. „Васил Левски” №89, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-153 от 12.02.2018 г. в 16:27 часа.

На заседанието на Комисията присъства представител на **„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД**, видно от Присъствен лист (**Приложение № 1.1** към настоящия протокол), подписан от членовете на комисията.

Председателят на комисията обяви, че на днешното заседание ще бъдат отворени запечатаните непрозрачни опаковки на всички участници в процедурата. На този етап ще бъде проверено наличието на всички документи, съдържащи се в офертите съгласно приложените от участниците описи.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки с офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

1. Комисията започна работа с отваряне на офертата на участника „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ“ ООД. Участникът кандидатства за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП за всяка обособена позиция, опис на представените документи, както и два броя отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

На основание чл.54, ал.5 ППЗОП представителят на **„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД** подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 на участника **„АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ“ ООД.**

2. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД. Участникът кандидатства за обособена позиция №1.

При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.5 ППЗОП представителят на **„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД** подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД.**

3. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД. Участникът кандидатства за обособена позиция №2.

При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.5 ППЗОП представителят на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД.

4. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“. Участникът кандидатства за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за всички обособени позиции - един ЕЕДОП и чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП за всяка обособена позиция, опис на представените документи, както и два броя отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

На основание чл.54, ал.5 ППЗОП представителят на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 на участника ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“.

5. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД. Участникът кандидатства за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за всички обособени позиции - един ЕЕДОП и чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП за всяка обособена позиция, опис на представените документи, както и два броя отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

На основание чл.54, ал.5 ППЗОП представителят на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 на участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД.

6. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД. Участникът кандидатства за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за всички обособени позиции - един ЕЕДОП и чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП за всяка обособена позиция, опис на представените документи, както и два броя отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

На основание чл.54, ал.5 ППЗОП представителят на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД **подписа** техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 на участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД.

7. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД. Участникът кандидатства за обособена позиция №2.

При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.5 ППЗОП представителят на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД **подписа** техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД.

8. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД. Участникът кандидатства за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за всички обособени позиции - един ЕЕДОП и чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП за всяка обособена позиция, опис на представените документи, както и два броя отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

В 11:00 часа на 13.02.2018 година, Председателят на комисията обяви пред присъстващите приключването на публичната част от заседанието на комисията и съобщи, че комисията на закрито заседание ще разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 15.02.2018 г. от 09:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов, Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на всички участници за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

I. За участника „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ“ ООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Велико Търново 5000, ул. „Кирил и Методий №39, представляван от управителя Емануил Христов Серафимов. Съдружници – Донка Георгиева Серафимова и Емануил Христов Серафимов.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП при проверка на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор в представеният ЕЕДОП за обособена позиция №1 от участника:

1. Не е подписан от съдружниците, които попадат в хипотезата чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП – други лица, със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, а именно: Донка Георгиева Серафимова.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП при проверка на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор в представеният ЕЕДОП за обособена позиция №2 от участника:

1. Не е подписан от съдружниците, които попадат в хипотезата чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП – други лица, със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, а именно: Донка Георгиева Серафимова.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участника „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ“ ООД, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП за съответните обособени позиции и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ“ ООД да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП заедно с доказателство за извършената услуга;
2. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

II. За участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Плевен 5800, бул. „Христо Ботев“ №5, ап.12, представляван от управителя и едноличен собственик на капитала – Мая Петкова Алексиева.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП при проверка на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор в представеният ЕЕДОП за обособена позиция №1 от участника:

1. Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка в Част III: „Основания за изключване“ не е попълнен коректно. Възложителят е посочил в обявлението национални основания за изключване, вследствие на което участникът следва да ги посочи;

2. Поле „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка): [.....]”от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор не е попълнено;

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция №1 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП заедно с доказателство за извършената услуга;
2. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

III. За участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Плевен 5800, бул. „Христо Ботев“ №5, ап.12, представляван от управителя и едноличен собственик на капитала – Мая Петкова Алексиева.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП при проверка на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор в представеният ЕЕДОП за обособена позиция №2 от участника:

1. Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка в Част III: „Основания за изключване“ не е попълнен коректно. Възложителят е посочил в обявлението национални основания за изключване, вследствие на което участникът следва да ги посочи;

2. Поле „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка): [.....]” от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор не е попълнено;

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция №2 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП заедно с доказателство за извършената услуга;
2. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

IV. За участника ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Плевен 5800, ж.к. Дружба, бл.426, вх.А, ет.5, ап.17, представляван от физическо лице-търговец – Зоя Георгиева Паскалева.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“ да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП заедно с доказателство за извършената услуга;
2. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

V. За участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. София 1700, р-н Лозенец, ж.к. Витоша, бул. „Симеоновско шосе“ №74А, офис 1, представляван от управителя Васил Иванов Йорданов. Едноличен собственик на капитала – Благодатка Иванова Йорданова.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол).

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП при проверка на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор в представеният ЕЕДОП от участника:

1. Представеният ЕЕДОП от участникът е за всички обособени позиции;

2. В част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, поле „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?“ – не е попълнено;

3. Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка в Част III: „Основания за изключване“ не е попълнен коректно. Възложителят е посочил в обявлението национални основания за изключване, вследствие на което участникът следва да ги посочи;

4. В част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, поле “Годност“, не е попълнено, съгласно изискванията на Възложителя от Указанията за участие, т. 8 Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. Участникът е посочил „ДНСК“ без да е посочил уеб адрес и точно позоваване на документа. В поле „Годност“ от раздел А, участникът следва да посочи **валиден Лиценз**, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройство (съобразно изискванията на ЗУТ, в редакция, до ДВ бр.82, от 26.10.2012 година, или **валидно Удостоверение** за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба №РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор;

5. Поле „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка): [.....]“ от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор не е попълнено;

6. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6 не е попълнена съгласно изискванията на Възложителя от Указанията за участие, т. 9. Техническите и професионални способности. Участникът е посочил Васил Йорданов, за който не е посочена позицията която заема и не фигурира в основния заверен

списък от правоспособни физически лица, които упражняват дейността, който е неразделна част от лиценза/удостоверението за упражняване на дейността съгласно чл.166, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗУТ.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП за съответните обособени позиции и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП заедно с доказателство за извършената услуга;
2. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

VI. За участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. София 1574, р-н Слатина, ж.к. Хр. Смирненски, бл.67, вх.А, ап.5, представляван от управителя Стоянка Димитрова Нонова. Съдружници - Стоянка Димитрова Нонова и Генка Иванова Цветанова.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП при проверка на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор в представеният ЕЕДОП от участника:

1. Представеният ЕЕДОП от участникът е за всички обособени позиции;

2. Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка в Част III: „Основания за изключване“ не е попълнен коректно. Възложителят е посочил в обявлението национални основания за изключване, вследствие на което участникът следва да ги посочи;

3. В част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, поле “Годност“, т.1) не е попълнено, съгласно изискванията на Възложителя от Указанията за участие, т. 8 Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. Информацията е представена в т.2) от същия раздел;

4. Поле „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка): [.....]”от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор не е попълнено;

6. В поле 6) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“, в представената информация за инж. Параскева Божидарова - Ръководител на екипа, липсва информация за участие в извършването на сходна с предмета на поръчката дейност(и) на минимум един строеж.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП за съответните обособени позиции и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът „АЙТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ” ООД да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП заедно с доказателство за извършената услуга;
2. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

VII. За участника „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Варна 9000, р-н Одесос, ул. „Страхил Войвода” №36, представляван от управителя и едноличен собственик на капитала Стоян Станчев Стоянов.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП при проверка на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор в представеният ЕЕДОП от участника:

1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, поле буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до националната база данни във всяка държава членка?“ – не е попълнено;

2. Поле „Той отговаря на изискваните критерии за подбор:“ от раздел а: Общо указание за всички критерии за подбор, част IV: Критерии за подбор не е попълнено.

От представеният ЕЕДОП от „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, Комисията установи, че възнамеряват да използват капацитета на други субекти за изпълнението на част от критериите за подбор. Към офертата участника е приложил:

1. ЕЕДОП от третото лице, което ще изпълнява функциите на Координатор по безопасност и здраве – инж. Борислав Светославов Абаджиев.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП при проверка на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор в представеният ЕЕДОП от инж. Борислав Светославов Абаджиев:

- В част VI „Заклучителни положения“, не е попълнен коректно предмета на обществената поръчка.

2. ЕЕДОП от третото лице, което ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа - инж. Румяна Стефанова Костадинова.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП при проверка на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор в представеният ЕЕДОП от инж. Румяна Стефанова Костадинова:

- В част VI „Заклучителни положения“, не е попълнен коректно предмета на обществената поръчка.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участника „СС-КОНСУЛТ” ЕООД и третите лица, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът „СС-КОНСУЛТ” ЕООД да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП заедно с доказателство за извършената услуга;
2. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

VIII. За участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. София 1142, р-н Средец, бул. „Васил Левски” №89, ет.4, ап.7, представляван от управителя Красимир Иванов Гатев. Съдружници: „Бойдип” ЕООД, представляван от управителя Борислав Людмилов Досев.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППОЗП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка и в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 (в официалната интернет страница на Дирекция за национален строителен контрол). В резултат на проверката не се установи несъответствие.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП при проверка на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор в представеният ЕЕДОП от участника:

1. Представеният ЕЕДОП от участникът е за всички обособени позиции;
2. Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка в Част III: „Основания за изключване“ не е попълнен коректно. Възложителят е посочил в обявлението национални основания за изключване, вследствие на което участникът следва да ги посочи;
3. Поле „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка): [.....]” от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор не е попълнено.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП за съответните обособени позиции и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участникът „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД да представи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП заедно с доказателство за извършената услуга;
2. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Поради обстоятелството, че Комисията установи непълноти и несъответствия в информацията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, изисква допълнителни документи и предвид даденият срок на участниците да отстранят констатираните непълноти и несъответствия, Комисията единодушно реши да не бъдат разгледани Техническите предложения на всички участници до изтичане на дадения срок.

Пликът с допълнително представените документи се надписва по следния начин:

Наименование на Участника:
Адрес за кореспонденция:
Телефон, Факс, електр. адрес:

Допълнителни документи към оферта за обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за обособена позиция №.....

До Община Свищов
ул. „Цанко Церковски” № 2
гр. Свищов 5250

Документите следва да се представят на хартиен носител.

Комисията единодушно реши копие от настоящият протокол да се изпрати на всички участници в процедурата с писма с обратна разписка в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа в 14:30 часа на 15.02.2018 г., като Председателят на комисията обяви край на заседанието на комисията.

Приложение: Съставна част от настоящия протокол е **Приложение № 1.1.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Мария Дочева – Директор дирекция „УТРЕ“: ..

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „Обществени пор

2. инж. Гинка Аразова – Старши експерт „ИПИК“:

Заличено на
основание чл. 2 от
ЗЗЛД

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.1

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР със следните обособени позиции:

- **Обособена позиция №1** „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи за обект: „Реконструкция и рехабилитация на захранващи водопроводи на село Драгомирово, село Морава, село Хаджидимитрово и село Козловец, Община Свищов“;
- **Обособена позиция №2** „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи за обект: „Реконструкция и рехабилитация на вътрешноводопроводна мрежа в град Свищов по улици: ул. „Ал. Божинов“ – комплекс „Химик“, ул. „Тинтява“, ул. „Пирин“, ул. „Искър“, ул. „Кирик Цанков“ и ул. „Черни връх“

№ по ред	Наименование на Присъстващите /Участниците/	Представител /име, презиме, фамилия/	длъжност	Пълномощно /№ и дата/	подпис
1	Експерт-дисциплина	Мария Ангелова	прокуратор		Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
2					
3					
4					
5					
6					
7					Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Мария Дочева – Директор дирекция „УТРЕ“:.....

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „Обществени поръчки“:.....

2. инж. Гинка Аразова – Старши експерт „ИПИК“:.....

Дата: 13.02.2018 г.