



ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 27.09.2017 година, от 10:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед № 1212-РД-01-03 от 14.09.2017 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Станкова – Началник отдел „Обществени поръчки“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Петър Дачев – Главен експерт „Информационно обслужване и технология“

2. Петя Монева – Юрисконсулт на Община Свищов,

се събра на закрито заседание с цел разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, в изпълнение на Протокол №1 от работата на комисията и разглеждане на техническите предложения за съответствие с предварително обявените условия на Участниците в публично състезание при условията и реда на Глава Двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на компютърна и периферна техника за Община Свищов, ОССД и разпоредител „Култура“, открита с Решение №1096-РД-01-03/22.08.2017 г., обявление от 22.08.2017 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 22.08.2017 г. с №00753-2017-0029, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Комисията констатира, че Протокол №1 от работата на комисията с констатациите относно непълноти и несъответствия в информацията за лично състояние и критерии за подбор и изисканите документи съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, е изпратен с писма на всички участници в процедурата и получен, както следва:

1. „ОНИКС 2007“ ООД, писмо с изх. №92-00-54/15.09.2017 г., получено на 18.09.2017 г.;
2. „СТЕМО“ ООД, писмо с изх. №92-00-54/15.09.2017 г., получено на 18.09.2017 г.

Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №92-00-54/15.09.2017 г. в срока, определен в чл.54, ал.9 от ППЗОП, са постъпили допълнителни документи от следният участник - „ОНИКС-2007“ ООД, с вх. №26-00-1133/13.09.2017 година.

I. Комисията започна работа с разглеждането на допълнително представените документи от участника „ОНИКС-2007“ ООД, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „ОНИКС-2007“ ООД, е представил следните документи:

1. ЕЕДОП от участника „ОНИКС-2007“ ООД с представена информация:

- В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле 1 б) с представена информация за монтаж (инсталация) на компютърна техника.
- В Част IV „Критерии за подбор“, полетата в Раздел „Г“ Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление са попълнени.

2. ЕЕДОП в оригинал от подизпълнителя Кооперация „ПАНДА“ с представена информация:

- В част II, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, полето „Използване на чужд капацитет“;
- В част VI, „Заклучителни положения“.

При прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ПЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията единодушно реши да бъде разгледано Техническото предложение на допуснатия участник „ОНИКС-2007“ ООД.

II. Комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им.

A. Комисията започна работа с разглеждането на техническото предложение на участника „ОНИКС-2007“ ООД.

Комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия на Възложителя - Техническо предложение по образец съдържащо:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - с представено описание на всеки един артикул, предложен от участника с посочен производител и страна на произход. Предложените артикули отговарят на изискванията, посочени в Техническата спецификация.

2. Предложеният срок за доставка и монтаж на техниката е 4 (словом: четири) работни дни след получаване на възлагателно писмо от възложителя.

2.1. План - график – представен е график за изпълнение в табличен вид с разпределение на дейностите по доставката и монтажа.

2.2. Обосновка – представена е обосновка за предложеният срок.

3. Гаранционните срокове на предложената техника, както следва:

артикул	Гаранционен срок (месеци)
Лаптоп	24 месеца
Сървър	24 месеца
Лазерен принтер черно бял	24 месеца
Компютърна конфигурация	24 месеца
Настолен компютър	24 месеца
Монитор	24 месеца
Скенер	24 месеца
Матричен принтер	24 месеца
Лазерен принтер - цветен	24 месеца
Непрекъсваем ТЗИ	24 месеца
Мултимедиен проектор	24 месеца
Мултифункционално устройство	24 месеца

4. Декларира, че е запознат и приема условията в проекта на договора в настоящата обществена поръчка – публично състезание.

5. Декларира, че с подаването на настоящата оферта, направените предложения и поети ангажменти са валидни за срок от 4 месеца, считано от крайния срок за подаване на оферти.

6. Декларира, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Поради обстоятелството, че техническото предложение на участника „ОНИКС-2007“ ООД е изготвено в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши следното:

Участника „ОНИКС-2007“ ООД да бъде допуснат до оценка на Техническото предложение.

Б. Комисията продължи своята работа с разглеждането на Техническото предложение на участника „СТЕМО“ ООД.

Комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия на Възложителя - Техническо предложение по образец съдържащо:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - с представено описание на всеки един артикул, предложен от участника с посочен производител и страна на произход. Предложените артикули отговарят на изискванията, посочени в Техническата спецификация.

2. Предложеният срок за доставка и монтаж на техниката е 1 (словом: един) работен ден след получаване на възлагателно писмо от възложителя.

2.1. План - график – представен е график за изпълнение в табличен вид с разпределение на дейностите, отговорник и срок за осъществяване на дейностите по доставката и монтажа след получаване на възлагателно писмо.

2.2. Обосновка – представена е обосновка за предложеният срок.

3. Гаранционните срокове на предложената техника, са както следва:

артикул	Гаранционен срок (месеци)
Лаптоп	24 месеца
Сървър	36 месеца
Лазерен принтер черно бял	24 месеца
Компютърна конфигурация	24 месеца
Настолен компютър	24 месеца
Монитор	36 месеца
Скенер	12 месеца
Матричен принтер	24 месеца
Лазерен принтер - цветен	12 месеца
Непрекъсваем ТЗИ	24 месеца
Мултимедиен проектор	36 месеца
Мултифункционално устройство	24 месеца

4. Декларира, че е запознат и приема условията в проекта на договора в настоящата обществена поръчка – публично състезание.

5. Декларира, че с подаването на настоящата оферта, направените предложения и поети ангажименти са валидни за срок от 4 месеца, считано от крайния срок за подаване на оферти.

6. Декларира, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Към Техническото предложение за предлаганата техника са приложени снимки и техническа характеристика на артикулите.

Поради обстоятелството, че техническото предложение на участника „СТЕМО“ ООД е изготвено в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши следното:

Участника „СТЕМО“ ООД да бъде допуснат до оценка на Техническото предложение.

III. Комисията продължи работа с оценка на Техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно документация за участие в процедурата Икономически най-изгодната оферта за участие в настоящата поръчка ще бъде определена въз основа на критерий „Оптимално съотношение качество/цена“ въз основа на: **Цена и качествен показател.**

Оценката по показателя **K1 - Срок за доставка и монтаж на техника** се определя съгласно формула: $K1 = K1_{min} * 40 / K1_{сътв}$,

Където:

$K1_{min}$ - най-краткият предложен срок за доставка и монтаж на техника в работни дни, цяло число

$K1_{сътв}$ - предложеният срок за доставка и монтаж на техника в работни дни, цяло число на съответния участник

Комисията представя оценката по показател – **K1 - Срок за доставка и монтаж на техника** на допуснатите участници, както следва:

№	Участник	K1 - Срок за доставка и монтаж на техника	Брой точки
1	„ОНИКС-2007“ ООД	4	10
2	„СТЕМО“ ООД	1	40

Поради обстоятелството, че Комисията е:

- разгледала техническите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя;
- оценила е офертите по показател – **K1** - Срок за доставка и монтаж на техника на допуснатите участници,

Комисията единодушно реши да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията единодушно реши на **02.10.2017 година от 09.00 часа в Зала №1** на административната сграда на Община Свищов, ул. Цанко Церковски №2, на публично заседание да бъдат отворени пликовете с надпис **„Предлагани ценови параметри“** на допуснатите участници.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията ще публикува съобщение на сайта на Община Свищов - Профила на купувача, за **датата, часът и мястото на отварянето на ценовите предложения.**

На етап разглеждане на документите за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и разглеждането на техническите предложения, комисията приключи своята работа в 11.30 часа на 27.09.2017 г., като Председателят на комисията обяви край на закритото заседание на комисията.

Заличено на основание
чл.2 от ЗЗЛД

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Станкова – Началник отдел „Обществени по

ЧЛЕНОВЕ: 1. Петър Дачев – Гл. експерт „Информационно обслужване

2. Петя Монева – Юрисконсулт на Община Свищов:.....



ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 02.10.2017 година, от 09:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед № 1212-РД-01-03 от 14.09.2017 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Станкова – Началник отдел „Обществени поръчки“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Петър Дачев – Главен експерт „Информационно обслужване и технология“

2. Петя Монева – Юриконсулт на Община Свищов,

се събра на публично заседание с цел отваряне, разглеждане на ценовите предложения и класиране на офертите на допуснатите участници в публично състезание при условията и реда на Глава Двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на компютърна и периферна техника за Община Свищов, ОССД и разпоредител „Култура“, открита с Решение №1096-РД-01-03/22.08.2017 г., обявление от 22.08.2017 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 22.08.2017 г. с №00753-2017-0029, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Комисията констатира, че на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП е обявено чрез съобщение в профила на купувача с изх. № 92-00-55 от 27.09.2017 г. датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на Комисията предостави възможност на присъстващите да се уверят в целостта на всички пликове: „Предлагани ценови параметри“, след което пристъпи към отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпването на офертите и обяви пред всички присъстващи ценовите предложения.

1. Комисията започна работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника „ОНИКС 2007“ ООД. Съдържанието на Ценовото предложение е следното:

„Предлагаме обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 21 344 (словом: двадесет и една хиляди триста четиридесет и четири) лева без ДДС“.

2. Комисията продължи работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника „СТЕМО“ ООД. Съдържанието на Ценовото предложение е следното:

„Предлагаме обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 19 655,00 (словом: деветнадесет хиляди шестстотин петдесет и пет) лева без ДДС“.

В 09:15 часа на 02.10.2017 година, Председателят на комисията обяви пред присъстващите край на публичната част на заседанието ѝ и съобщи, че комисията на закрито заседание ще провери съответствието на документите в Пликове – „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, съобразно посочените в документацията изисквания.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на съответствието на документите в Пликове – „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, съобразно посочените в документацията изисквания.

1. При прегледа на документите в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „ОНИКС 2007“ ООД комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя - Ценово предложение по образец.

Комисията установи, че Ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка, както и стойностите по отделните разпоредители, съответства на предварително обявените условия на Възложителя, и единодушно реши да **допусне до оценка Ценовото предложение на участника „ОНИКС 2007“ ООД.**

2. При прегледа на документите в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „СТЕМО“ ООД комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя - Ценово предложение по образец.

Комисията установи, че Ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка, както и стойностите по отделните разпоредители, съответства на предварително обявените условия на Възложителя, и единодушно реши да **допусне до оценка Ценовото предложение на участника „СТЕМО“ ООД.**

Комисията не може да извърши изчисления по чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки по отношение на предлаганата цена поради обстоятелството, че са допуснати двама участници.

III. Комисията продължи своята работа с оценка на Ценовите предложения на допуснатите участници.

Съгласно документация за участие в процедурата Икономически най-изгодната оферта за участие в настоящата поръчка ще бъде определена въз основа на критерий „Оптимално съотношение качество/цена“ въз основа на: **Цена и качествен показател.**

Оценката по показателя **К2 - Цена** се определя по следната формула:

$$K2 = K2_{\min} \cdot 60 / K2_{\text{съотв}}, \text{ където:}$$

$K2_{\min}$ - най – ниската предложена цена в лева без ДДС за изпълнение на обществената поръчка

$K2_{\text{съотв}}$ – предложената цена в лева без ДДС за изпълнение на обществената поръчка на съответния участник

Комисията представя оценката по показател – **К2 - Цена** на допуснатият участник, както следва:

№	Участник	К2 - Цена	Брой точки
1	„ОНИКС 2007“ ООД	21 344,00	55,25
2	„СТЕМО“ ООД	19 655,00	60

IV. Комисията пристъпи към изготвяне на Комплексната оценка (КО) на офертите на допуснатите участници.

Крайната оценка ($K_o - 100$ т.) се изчислява по следната формула: $K_o = K_1 + K_2$

Общите комплексни оценки на офертите на допуснатите участници са както следва:

1. „ОНИКС 2007“ ООД: $K_o = 10 + 55,25 = 65,25$ т.;

2. „СТЕМО“ ООД: $K_o = 40 + 60 = 100$ т.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя, Комисията извърши следното класиране:

На първо място - „СТЕМО“ ООД със 100 точки;
На второ място - „ОНИКС 2007“ ООД с 65,25 точки.

Комисията приключи своята работа в 10:00 часа на 02.10.2017 г., като Председателят на комисията обяви край на заседанието на комисията.

Заличено на
основание чл.2 от
ЗЗЛД

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Станкова – Началник отдел „Обществени поръчки

ЧЛЕНОВЕ: 1. Петър Дачев – Гл. експерт „Информационно обслужване и техн

2. Петя Монева – Юрисконсулт на Община Свищов:.....



ДО

ИНЖ. ПЛАМЕН ПЕТКОВ

ЗАМ. – КМЕТ „БИП“ НА ОБЩИНА СВИЩОВ

ДОКЛАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТКОВ,

На основание чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки, във връзка с проведеното публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл. 20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на компютърна и периферна техника за Община Свищов, ОССД и разпоредител „Култура“, открита с Решение №1096-РД-01-03/22.08.2017 г., обявление от 22.08.2017 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 22.08.2017 г. с №00753-2017-0029, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Ви докладваме следното:

Назначената с Ваша Заповед №1212-РД-01-03 от 14.09.2017 г. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Станкова – Началник отдел „Обществени поръчки”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Петър Дачев – Главен експерт „Информационно обслужване и технология“

2. Петя Монева – Юрисконсулт на Община Свищов,

проведе следните публични и закрити заседания съгласно чл.54, чл.57, чл.58 от ППЗОП, както следва:

I. На 14.09.2017 година, от 10:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов назначена със Ваша Заповед №1212-РД-01-03 от 14.09.2017 г. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Станкова – Началник отдел „Обществени поръчки”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Петър Дачев – Главен експерт „Информационно обслужване и технология“

2. Петя Монева – Юрисконсулт на Община Свищов,

се събра на публично заседание като отвори и разгледа офертите на участниците, като се извършиха следните дейности:

Председателя на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №1212-РД-01-03 от 14.09.2017 г. на Възложителя и със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура.

След получаване на списъка с участниците в процедурата, всеки един от членовете попълни и представи декларация по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно протокола, получен от деловодството на Община Свищов, в срока посочен в обявлението - до 17:00 часа на 13.09.2017 г. са подадени оферти от следните участници:

1. „ОНИКС-2007” ООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Свищов 5250, ул. „Цар Освободител” №26, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-1133 от 13.09.2017 г. в 12:55 часа;

2. „СТЕМО“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Русе 7000, ул. „Цар Освободител“ №42, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-1134 от 13.09.2017 г. в 13:32 часа.

На заседанието на Комисията не присъства представител на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви, че на днешното заседание ще бъдат отворени запечатаните непрозрачни опаковки на всички участници в процедурата. На този етап ще бъде проверено наличието на всички документи, съдържащи се в офертите съгласно приложените от участниците описи.

I. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки с офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

1. Комисията започна работа с отваряне на офертата на участника „Оникс-2007“ ООД. При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „СТЕМО“ ООД. При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В 10:30 часа на 14.09.2017 година, Председателят на комисията обяви пред присъстващите приключването на публичната част от заседанието на комисията и съобщи, че комисията на закрито заседание ще разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. На 14.09.2017 г. от 14:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов, Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. За участника „ОНИКС-2007“ ООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Свищов 5250, ул. „Черни връх“ №14, представляван от управителите Златка Илиева Илиева и Лъчезар Петров Лазаров. Начин на представляване – заедно и поотделно. Съдружници са Златка Илиева Илиева и Лъчезар Петров Лазаров.

От представеният ЕЕДОП от „ОНИКС-2007“ ООД, Комисията установи, че възнамеряват да възложат на трета страна изпълнението на част от поръчката - **Кооперация „ПАНДА“ - подизпълнител.**

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговски регистър за подизпълнителя Кооперация „ПАНДА“ и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. София 1784, р-н „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 139, представляван от Елка Николова Каменова-Цанкова – председател. Лицата включени в Управителен съвет са следните: Алекси Младенов Попов, Румен Петров Бурназов, Силвия Михайлова Пепелджийска, Елка Николова Каменова-Цанкова и Тодор Христосков Рогачев. Лица включени в Контролен съвет: Константин Тодоров Попов и Георги Райчев Райчев.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разглежда документите по чл.39, ал.2 ППОЗП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор за участника „ОНИКС-2007“ ООД.

На основание чл.54, ал.8 от ППОЗП при проверка на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор в представеният ЕЕДОП от участника:

- В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле 1 б) не е представена информация за монтаж (инсталация) на компютърна техника.

Съгласно поставените минимални изисквания в Указанията на участие на Възложителя „под доставка, която да е идентична или сходна с предмета на поръчката, следва да се разбира: доставка **и монтаж** на компютърна и периферна техника;“

- В Част IV „Критерии за подбор“, полетата в Раздел „Г“ Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление – не са попълнени.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разглежда документите по чл.39, ал.2 ППОЗП, представени от подизпълнителя за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор за Кооперация „ПАНДА“.

При проверката на документите Комисията установи следното:

- Представеният ЕЕДОП е сканирано копие, а не оригинал. Поради обстоятелството, че ЕЕДОП за всеки един подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката, е неразделна част от заявлението за участие/ офертата на участника, ЕЕДОП следва да е в оригинал в съответствие с изискването на Закона за обществените поръчки и условията на възложителя.

В представеното сканирано копие на ЕЕДОП са налице следните непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критерии за подбор:

- В част II, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, полето „Използване на чужд капацитет“ е неправилно попълнено;
- В част VI, „Заклучителни положения“ не е попълнен текста в последния абзац „.....[посочете съответната част, раздел/точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки....“.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

На основание чл.54, ал.9 от ППОЗП, участникът „ОНИКС-2007“ ООД и подизпълнителят Кооперация „ПАНДА“, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. За участника „СТЕМО“ ООД, Комисията извърши проверка в Търговски регистър на основание чл.54, ал.13 от ППОЗП, и установи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Габрово 5300, ул. „Николаевска“ №48, представляван от управителите – Стефан Райчев Морев, Георги Тихомиров Тихов и Христо Тотев Ковачев - поотделно. Съдружници - Стефан Райчев Морев, Георги Тихомиров Тихов, Христо Тотев Ковачев и Иван Атанасов Божинов.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разглежда документите по чл.39, ал.2 ППОЗП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

При прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППОЗП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът „СТЕМО“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Поради обстоятелството, че Комисията установи непълноти и несъответствия в информацията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, изисква

допълнителни документи и предвид дадения срок на участниците да отстранят констатираните непълноти и несъответствия, Комисията единодушно реши да не бъдат разгледани документите в „Техническите предложения“ на всички участници до изтичането на дадения срок.

Пликът с допълнително представените документи се надписва по следния начин:

Наименование на Участника:

Адрес за кореспонденция:

Телефон, Факс, електр. адрес:

Допълнителни документи към оферта за обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна и периферна техника за Община Свищов, ОССД и разпоредител „Култура“

До Община Свищов

ул. Цанко Церковски №2

гр. Свищов 5250

Документите следва да се представят на хартиен носител.

Комисията единодушно реши копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници в процедурата с писма с обратна разписка в деня на публикуването му в сайта на Община Свищов, Профил на купувача.

Комисията приключи своята работа в 16:00 часа на 14.09.2017 г., като Председателят на комисията обяви край на заседанието на комисията.

II. На 27.09.2017 година, от 10:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов назначена със Ваша Заповед №1212-РД-01-03 от 14.09.2017 г. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Станкова – Началник отдел „Обществени поръчки“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Петър Дачев – Главен експерт „Информационно обслужване и технология“

2. Петя Монева – Юрисконсулт на Община Свищов,

се събра на закрито заседание с цел разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, в изпълнение на Протокол №1 от работата на комисията и разглеждане на техническите предложения за съответствие с предварително обявените условия на Участниците, като се извършиха следните дейности:

Комисията констатира, че Протокол №1 от работата на комисията с констатациите относно непълноти и несъответствия в информацията за лично състояние и критерии за подбор и изисканите документи съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, е изпратен с писма на всички участници в процедурата и получен, както следва:

1. „ОНИКС 2007“ ООД, писмо с изх. №92-00-54/15.09.2017 г., получено на 18.09.2017 г.;
2. „СТЕМО“ ООД, писмо с изх. №92-00-54/15.09.2017 г., получено на 18.09.2017 г.

Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №92-00-54/15.09.2017 г. в срока, определен в чл.54, ал.9 от ППЗОП, са постъпили допълнителни документи от следният участник - „ОНИКС-2007“ ООД, с вх. №26-00-1133/13.09.2017 година.

I. Комисията започна работа с разглеждането на допълнително представените документи от участника „ОНИКС-2007“ ООД, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „ОНИКС-2007“ ООД, е представил следните документи:

1. ЕЕДОП от участника „ОНИКС-2007“ ООД с представена информация:

- В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле 1 б) с представена информация за монтаж (инсталация) на компютърна техника.

- В Част IV „Критерии за подбор“, полетата в Раздел „Г“ Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление са попълнени.

2. ЕЕДОП в оригинал от подизпълнителя **Кооперация „ПАНДА“** с представена информация:

- В част II, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, полето „Използване на чужд капацитет“;
- В част VI, „Заклучителни положения“.

При прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията единодушно реши да бъде разгледано Техническото предложение на допуснатия участник **„ОНИКС-2007“ ООД**.

II. Комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им.

A. Комисията започна работа с разглеждането на техническото предложение на участника **„ОНИКС-2007“ ООД**.

Комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия на Възложителя - Техническо предложение по образец съдържащо:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - с представено описание на всеки един артикул, предложен от участника с посочен производител и страна на произход. Предложените артикули отговарят на изискванията, посочени в Техническата спецификация.

2. Предложеният срок за доставка и монтаж на техниката е 4 (словом: четири) работни дни след получаване на възлагателно писмо от възложителя.

2.1. План - график – представен е график за изпълнение в табличен вид с разпределение на дейностите по доставката и монтажа.

2.2. Обосновка – представена е обосновка за предложеният срок.

3. Гаранционните срокове на предложената техника, както следва:

артикул	Гаранционен срок (месеци)
Лаптоп	24 месеца
Сървър	24 месеца
Лазерен принтер черно бял	24 месеца
Компютърна конфигурация	24 месеца
Настолен компютър	24 месеца
Монитор	24 месеца
Скенер	24 месеца
Матричен принтер	24 месеца
Лазерен принтер - цветен	24 месеца
Непрекъсваем ТЗИ	24 месеца
Мултимедиен проектор	24 месеца
Мултифункционално устройство	24 месеца

4. Декларира, че е запознат и приема условията в проекта на договора в настоящата обществена поръчка – публично състезание.

5. Декларира, че с подаването на настоящата оферта, направените предложения и поети ангажименти са валидни за срок от 4 месеца, считано от крайния срок за подаване на оферти.

6. Декларира, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Поради обстоятелството, че техническото предложение на участника **„ОНИКС-2007“ ООД** е изготвено в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши следното:

Участника „ОНИКС-2007“ ООД да бъде допуснат до оценка на Техническото предложение.

Б. Комисията продължи своята работа с разглеждането на Техническото предложение на участника „СТЕМО“ ООД.

Комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия на Възложителя - Техническо предложение по образец съдържащо:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - с представено описание на всеки един артикул, предложен от участника с посочен производител и страна на произход. Предложените артикули отговарят на изискванията, посочени в Техническата спецификация.

2. Предложеният срок за доставка и монтаж на техниката е 1 (словом: един) работен ден след получаване на възлагателно писмо от възложителя.

2.1. План - график – представен е график за изпълнение в табличен вид с разпределение на дейностите, отговорник и срок за осъществяване на дейностите по доставката и монтажа след получаване на възлагателно писмо.

2.2. Обосновка – представена е обосновка за предложеният срок.

3. Гаранционните срокове на предложената техника, са както следва:

артикул	Гаранционен срок (месеци)
Лаптоп	24 месеца
Сървър	36 месеца
Лазерен принтер черно бял	24 месеца
Компютърна конфигурация	24 месеца
Настолен компютър	24 месеца
Монитор	36 месеца
Скенер	12 месеца
Матричен принтер	24 месеца
Лазерен принтер - цветен	12 месеца
Непрекъсваем ТЗИ	24 месеца
Мултимедиен проектор	36 месеца
Мултифункционално устройство	24 месеца

4. Декларира, че е запознат и приема условията в проекта на договора в настоящата обществена поръчка – публично състезание.

5. Декларира, че с подаването на настоящата оферта, направените предложения и поети ангажименти са валидни за срок от 4 месеца, считано от крайния срок за подаване на оферти.

6. Декларира, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Към Техническото предложение за предлаганата техника са приложени снимки и техническа характеристика на артикулите.

Поради обстоятелството, че техническото предложение на участника „СТЕМО“ ООД е изготвено в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши следното:

Участника „СТЕМО“ ООД да бъде допуснат до оценка на Техническото предложение.

III. Комисията продължи работа с оценка на Техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно документация за участие в процедурата Икономически най-изгодната оферта за участие в настоящата поръчка ще бъде определена въз основа на критерий „Оптимално съотношение качество/цена“ въз основа на: **Цена и качествен показател.**

Оценката по показателя **K1 - Срок за доставка и монтаж на техника** се определя съгласно формула: $K1 = K1_{\min} \cdot 40 / K1_{\text{съотв}}$

Където:

$K1_{\min}$ - най-краткият предложен срок за доставка и монтаж на техника в работни дни, цяло число

K1_{сътв} - предложеният срок за доставка и монтаж на техника в работни дни, цяло число на съответния участник

Комисията представя оценката по показател – **K1 - Срок за доставка и монтаж на техника** на допуснатите участници, както следва:

№	Участник	K1 - Срок за доставка и монтаж на техника	Брой точки
1	„ОНИКС-2007“ ООД	4	10
2	„СТЕМО“ ООД	1	40

Поради обстоятелството, че Комисията е:

- разгледала техническите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя;

- оценила е офертите по показател – **K1 - Срок за доставка и монтаж на техника** на допуснатите участници,

Комисията единодушно реши да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията единодушно реши на **02.10.2017 година от 09.00 часа в Зала №1** на административната сграда на Община Свищов, ул. Цанко Церковски №2, на публично заседание да бъдат отворени пликовете с надпис „**Предлагани ценови параметри**“ на допуснатите участници.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията ще публикува съобщение на сайта на Община Свищов - Профила на купувача, за **датата, часът и мястото на отварянето на ценовите предложения.**

На етап разглеждане на документите за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и разглеждането на техническите предложения, комисията приключи своята работа в 11.30 часа на 27.09.2017 г., като Председателят на комисията обяви край на закритото заседание на комисията.

III. На 02.10.2017 година, от 09:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов назначена със Ваша Заповед №1212-РД-01-03 от 14.09.2017 г. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Станкова – Началник отдел „Обществени поръчки”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Петър Дачев – Главен експерт „Информационно обслужване и технологии“

2. Петя Монева – Юрисконсулт на Община Свищов,

се събра на публично заседание с цел отваряне, разглеждане на ценовите предложения и класиране на офертите на допуснатите участници, като се извършиха следните дейности:

Комисията констатира, че на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП е обявено чрез съобщение в профила на купувача с изх. № 92-00-55 от 27.09.2017 г. датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на Комисията предостави възможност на присъстващите да се уверят в целостта на всички пликове: „Предлагани ценови параметри”, след което пристъпи към отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници по реда на постъпването на офертите и обяви пред всички присъстващи ценовите предложения.

1. Комисията започна работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника „ОНИКС 2007“ ООД. Съдържанието на Ценовото предложение е следното:

„Предлагаме обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 21 344 (словом: двадесет и една хиляди триста четиридесет и четири) лева без ДДС“.

2. Комисията продължи работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника **„СТЕМО“ ООД**. Съдържанието на Ценовото предложение е следното:

„Предлагаме обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 19 655,00 (словом: деветнадесет хиляди шестстотин петдесет и пет) лева без ДДС“.

В 09:15 часа на 02.10.2017 година, Председателят на комисията обяви пред присъстващите край на публичната част на заседанието ѝ и съобщи, че комисията на закрито заседание ще провери съответствието на документите в Пликове – „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, съобразно посочените в документацията изисквания.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на съответствието на документите в Пликове – „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, съобразно посочените в документацията изисквания.

1. При прегледа на документите в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **„ОНИКС 2007“ ООД** комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя - Ценово предложение по образец.

Комисията установи, че Ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка, както и стойностите по отделните разпоредители, съответства на предварително обявените условия на Възложителя, и единодушно реши да **допусне до оценка Ценовото предложение на участника „ОНИКС 2007“ ООД.**

2. При прегледа на документите в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **„СТЕМО“ ООД** комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя - Ценово предложение по образец.

Комисията установи, че Ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка, както и стойностите по отделните разпоредители, съответства на предварително обявените условия на Възложителя, и единодушно реши да **допусне до оценка Ценовото предложение на участника „СТЕМО“ ООД.**

Комисията не може да извърши изчисления по чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки по отношение на предлаганата цена поради обстоятелството, че са допуснати двама участници.

III. Комисията продължи своята работа с оценка на Ценовите предложения на допуснатите участници.

Съгласно документация за участие в процедурата Икономически най-изгодната оферта за участие в настоящата поръчка ще бъде определена въз основа на критерий **„Оптимално съотношение качество/цена“** въз основа на: **Цена и качествен показател.**

Оценката по показателя **К2 - Цена** се определя по следната формула:

$$K2 = K2_{\min} \cdot 60 / K2_{\text{съотв}}, \text{ където:}$$

$K2_{\min}$ - **най – ниската предложена цена в лева без ДДС за изпълнение на обществената поръчка**

$K2_{\text{съотв}}$ – **предложената цена в лева без ДДС за изпълнение на обществената поръчка на съответния участник**

Комисията представя оценката по показател – **К2 - Цена** на допуснатият участник, както следва:

№	Участник	К2 - Цена	Брой точки
1	„ОНИКС 2007“ ООД	21 344,00	55,25
2	„СТЕМО“ ООД	19 655,00	60

IV. Комисията пристъпи към изготвяне на Комплексната оценка (КО) на офертите на допуснатите участници.

Крайната оценка (Ко – 100 т.) се изчислява по следната формула: $Ко = К1 + К2$

Общите комплексни оценки на офертите на допуснатите участници са както следва:

1. „ОНИКС 2007“ ООД: $Ко = 10 + 55,25 = 65,25$ т.;

2. „СТЕМО“ ООД: $Ко = 40 + 60 = 100$ т.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя, Комисията извърши следното класиране:

На първо място - „СТЕМО“ ООД със 100 точки;

На второ място - „ОНИКС 2007“ ООД с 65,25 точки.

Комисията приключи своята работа в 10:00 часа на 02.10.2017 г., като Председателят на комисията обяви край на заседанието на комисията.

Предвид изложеното до тук и въз основа на класиране на офертите на допуснатите участници, представени по горе и на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП Комисията:

ПРЕДЛАГА:

на Зам.-Кмета „БИП“ на Община Свищов инж. Пламен Петков, в качеството му на Възложител, да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на компютърна и периферна техника за Община Свищов, ОССД и разпоредител „Култура“, с класираният на първо място участник - „СТЕМО“ ООД, ЕИК 817080126, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Николаевска“ №48, представляван от управителите – Стефан Райчев Морков, Георги Тихомиров Тихов и Христо Тотев Ковачев - поотделно.**

На основание чл.60, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 от работата на комисията назначена със Заповед №1212-РД-01-03 от 14.09.2017 г. заедно с цялата документация от работата на Комисията са предадени на Възложителя на 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Станкова – Началник отдел „Обществени поръчки“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Петър Дачев – Гл. експерт „Информационно обслужване и техн

2. Петя Монева – Юрисконсулт на Община Свищов:.....

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. ПЛАМЕН ПЕТКОВ
ЗАМ. – КМЕТ „БИП“ НА ОБЩИНА СВИЩОВ

в качеството на Възложител, упълномощен със
Заповед №1041-РД-01-03/09.08.2017 г. на Кмета на Община Свищов
приех Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и цялата документация от работата на
комисията назначена с моя Заповед №1212-РД-01-03 от 14.09.2017 г. на 2017 г.

Заличено на
основание чл.2 от
ЗЗЛД

Заличено на
основание чл.2 от
ЗЗЛД

