



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЯЖ

ОБЩИНА СВИШТОВ

Р Е Ш Е Н И Е

№ 676 – РД – 01 – 03

22.05.2017 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

на основание чл.107, чл.108 и чл.109 от Закона за обществените поръчки, Доклад съгласно чл.106, ал.1 от ЗОП на Комисия, назначена с моя Заповед №383-РД-01-03 от 11.04.2017 г. за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Услуги по осигуряване на информация и публичност, по проект BG05M2OP001-3.002-0215 „Да успеем всички заедно”, по ДБФП № BG05M2OP001-3.002-0215-C01/23.01.2017 г.“, открита с Решение №261-РД-01-03/17.03.2017 г., обявление от 17.03.2017 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 17.03.2017 г. с №00753-2017-0013, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

I. О Т С Т Р А Н Я В А М:

1. „БОЯНА-ТЕКС“ ООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-446 от 07.04.2017 г. на основание чл.54, ал. 1, т.5, буква „б“ и чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

При прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията правилно е установила, че участникът „БОЯНА-ТЕКС“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията за участие, по следните съображения:

1. Предвид декларираното в ЕЕДОП участникът „БОЯНА-ТЕКС“ ООД е изработвал реклами материали и визитки, не е представена информация за организирането на мероприятия.

Съгласно Указанията за участие към документацията за участие, т. 10. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, също така в Обявленето, раздел III.1.3) Технически възможности и професионални възможности, т.1, съм посочил:

„1. Участникът да има изпълнена минимум една услуга през последните три години от датата на подаване на офертата, която да е идентична или сходна с предмета на поръчката.

Под услуга, която е идентична или сходна с предмета на поръчката, следва да се разбира: услуга свързана с цифров печат, и/или предпечатна подготовка, и организиране на мероприятия.

Участникът попълва поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП“

С оглед на изложеното в т.15 от Указанията за участие към Документацията за участие, съм посочил и основанията за отстраняване от участие в процедурата:

„15. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ОТСТРАНЯВА ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСНИК.

Този документ е създаден в рамките на проект „Да успеем всички заедно“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свищов и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОП НОИР

15.3. който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявленето за обществена поръчка или в документацията за участие;

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

A) предварително обявените условия за поръчката;”

С оглед на установеното несъответствие, Комисията правилно единодушно е решила, че офертата на участника „БОЯНА-ТЕКС“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.54, ал. 1, т.5, буква „б“ и чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, е предложила същият да бъде отстранен от участие в обществената поръчка. На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 ППЗОП, техническото предложение на участника не е разгледано и ценовото предложение на участника не е отворено.

2. „Инфо Трейнинг“ ООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-452 от 10.04.2017 г. на основание чл.107, т.3, предложение второ, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

След подробно и изчерпателно запознаване и обсъждане на изложените в обосновката доводи, Комисията правилно единодушно е решила да не приеме представената обосновка относно начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка, тъй като представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

Съображенията и мотивите са следните:

Като се има предвид обстоятелството, че обосноваването на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и, че при оценката на писмената обосновка следва да се прецени дали посочените в нея факти са обективни и дали отговарят на някое от посочените в чл.72, ал.2 от ЗОП обстоятелства, след задълбочен преглед и подробно извършен анализ, се констатира следното:

В обосновката участникът е посочил обстоятелства, които могат да повлият на цената.

Като обективно обстоятелство по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП, Участникът изтъква вътрешнофирмено решение за формиране на по-нисък процент печалба, с цел реализиране на обороти, което не е обективно обстоятелство, което може да счита за оригинално решение на поръчката по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП. Така посоченото обстоятелство не представлява оригинално решение при изпълнение на поръчката, тъй като не разкрива оригиналност на изпълнението, съпоставено с останалите предложения. Всяко лице е свободно да определя размера на печалбата си от една поръчка и евентуалната възможност да придобие средства от нея, което по никакъв начин не определя тази възможност като оригинална, не води до икономичност при изпълнението ѝ и не доказва начина на формиране на предлаганата от участника цена.

Като обективно обстоятелство по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП, Участникът изтъква изключително благоприятни обстоятелства за изпълнение на поръчката – ниската стойност предложена за изработка на материали и провеждане на мероприятия се дължи на икономичността на консумативите и суровините с които работи, на наличието на необходимия технически и човешки ресурс, с който разполага участника, както и на богатия практически опит. Проучването на пазара и събирането на предварителна информация, както и контактите с различни доставчици е обичайна практика за всички дружества и не може да се приеме, като обосноваващо изключително благоприятни условия за участника обстоятелство. Опитът на участника не може да бъде отнесен към обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, тъй като той представлява условие за участие съгласно изискванията на документацията за участие. Изискването на опит е безспорно, но това е обстоятелство, което преценява комисията. Минималните изисквания за технически и професионална способности са посочени в документацията за участие в обществената поръчка. Съответствието с критериите за подбор към участниците е преценено от Комисията обективно. В тази връзка представените от участника удостоверения за изпълнени договори към обосновката следва да се оставят без разглеждане и е основание обосновката ѝ в тази част да не се приеме.

Предвид гореизложеното, Комисията правилно не е приела представената от участника писмена обосновка, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката. Посочените аргументи не представляват обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП и съответно не могат да обосноват формирането на предложената от участника цена.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.3, предложение второ, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП, Комисията правилно единодушно е решила и е предложила участникът „Инфо Трейнинг“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

П. О Б Я В Я В А М:

класирането на участниците от проведената обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Услуги по осигуряване на информация и публичност, по проект BG05M2OP001-3.002-0215 „Да успеем всички заедно“, по ДБФП № BG05M2OP001-3.002-0215-C01/23.01.2017 г.“, открита с Решение №261-РД-01-03/17.03.2017 г., обявление от 17.03.2017 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 17.03.2017 г. с №00753-2017-0013, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg, както следва:

На първо място - „КРЕДО-ЗМ“ ООД с 89,65 точки;

На второ място - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с 80 точки.

На основание обявленото по-горе класиране,

III. О П Р Е Д Е Л Я М:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Услуги по осигуряване на информация и публичност, по проект BG05M2OP001-3.002-0215 „Да успеем всички заедно“, по ДБФП № BG05M2OP001-3.002-0215-C01/23.01.2017 г.“ класираният на първо място участник - „КРЕДО-ЗМ“ ООД, ЕИК 200079989, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ж.к. Младост, бл. Буря, ап.63, представляван от управителя – Валентин Павлов Кръстев.

На основание чл.43, ал.1 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати на участниците в три дневен срок от издаването му и заедно с протоколите и окончателния доклад от работата на Комисията да се публикуват в профила на купувача, към електронната преписка <http://op.svishtov.bg/index.php/site/index?order=136>

На основание чл.197, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и копие до Възложителя, чието решение се обжалва.

ИНЖ. ПЛАМЕН СТЕФАНОВ ПЕТКОВ
ЗАМ. – КМЕТ „БИП“ НА ОБЩИНА СВИЩОВ
 в качеството на Възложител, упълномощен със
 Заповед №230-РД-01-03/14.03.2017 г. на Кмета на Община Свищов



Съгласувал:
 Даниела Станкова, Нач. отдел „ОП“

Изготвил:
 М. Иванова, ст. експ. „ОП“

Tози документ е създаден в рамките на проект „Да успеем всички заедно“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свищов и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОП НОИР