



## РЕШЕНИЕ

№ 765 – РД – 01 – 03

03.05.2016 год.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

на основание чл. 38, т.1 и чл.73 от Закона за обществените поръчки Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 на Комисия, назначена с моя Заповед №547-РД-01-03 от 28.03.2016 г. за провеждане на **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол върху строителните и монтажните работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”** със следните обособени позиции:

• **Обособена позиция №1**: „Обекти със следните административни адреси: гр. Свищов, ул. Стоян Ников, №1а, бл.8; гр. Свищов, ул. Стоян Ников, №10, бл.9а; гр. Свищов, ул. Стоян Ников, №1, бл.5; гр. Свищов, ул. „Черни връх”, №79”;

• **Обособена позиция №2** „Обекти със следните административни адреси: гр. Свищов, ул. Патриарх Евтимий, №72; гр. Свищов, ул. Петър Ангелов, №15; гр. Свищов, ул.Симеон Ванков, №4, бл.2”;

открита с Решение №389-РД-01-03/25.02.2016 г., обявление от 25.02.2016 г. и обявена в електронния регистър на Агенцията по обществени поръчки с №00753-2016-0005.

### І. О Т С Т Р А Н Я В А М:

**1. „ИНВЕСТСТРОЙ-92” ЕООД** с оферта с регистрационен индекс 26-00-347 от 25.03.2016 г., на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от Закона за обществени поръчки.

#### Мотиви за отстраняване:

При разглеждане на допълнително представените документи от участника **„ИНВЕСТСТРОЙ-92” ЕООД** относно съответствието на документите в Плик №1 - „Документи за подбор”, с критериите за подбор, са представени:

1. Списък на допълнителните документи към офертата на „Инвестстрой-92” ЕООД;

2. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – по образец №2 от Ина Минчева-Кърджилова;

3. Списък по чл.51, ал.1, т.1 ЗОП - по образец №3, придружен с доказателство за извършената услуга.

При прегледа на документите в Плик №1 - „Документи за подбор” на участника **„ИНВЕСТСТРОЙ-92” ЕООД** включително и допълнително представените, Комисията правилно е установила, че констатираните нередовности на офертата на участника не са отстранени (а тази възможност съгласно Закона за обществените поръчки му се предоставя еднократно), с което офертата не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя по следните съображения:

а) Съгласно Указанията за участие към Документацията за участие, в Раздел V. Задължителни документи за участие, в точка 1, както и в обявлението за обществена поръчка в раздел III.2.1), точка 1, Възложителят е посочил:

*„Списък на документите, и информацията съдържащи се в офертата, подписан от Участника.”*

б) В допълнително представената Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – по образец №2 от Ина Минчева-Кърджилова не е попълнена буква „Б”, както и не са отбелязани/зачертани/подчертани обстоятелствата в т.1, 2, 3, 4, 5 и 6 от същата.