

Тел. 0631 / 68 101
Факс: 0631 / 60 504
E-mail: obshtina@svishtov.bg



ОБЩИНА СВИЩОВ

гр. Свищов, ул. "Цанко Церковски" № 2

изх. № 26-00-782/24.07.....2015 год.

**РАЗЯСНЕНИЯ ПО ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ
В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„Изработване на Общ устройствен план (ОУП) на Община Свищов”,
обявена с № 00753-2015-0009 в Регистъра на обществените поръчки.**

Уважаеми госпожи и господа,

Във връзка с постъпили въпроси вх.№94-П-92/22.07.2015 година и вх.№94-Д-99/24.07.2015 година, давам следните разяснения:

ВЪПРОС №1

„В т. VI Допълнителна информация (когато е приложимо) т. 1.2.2. – Втори екип за изготвяне на Екологична оценка и Оценка за съвместимостта – експерти отговарящи на изискванията на чл. 83 от ЗООС и чл. 16 от НУРИЕОПП по поредност фигурират 7 експерта, като липсва позиция за експерт 6. Молим за уточнение това технически пропуск ли е или такава позиция не фигурира. В случай на технически пропуск молим, да уточните каква експертна позиция стои зад експерт 6 и какви са изискванията за същия?“

РАЗЯСНЕНИЕ НА ВЪПРОС №1

Втори екип за изготвяне на Екологична оценка и оценка на съвместимостта - Експерти отговарящи на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕОПП, включва минимум шест експерти.

ВЪПРОС №2

„В същата т. VI.3) минимално изискване за Ръководител екип е – висше образование, степен магистър, специалност „Екология“, „Системи и устройства за опазване на околната среда“ или еквивалентно. Допустимо ли е, при положение, че притежава изисквания професионален опит, Ръководителят екип да е магистър по физика, Магистър, инженер водоснабдяване, канализация и пречистване на води, или магистър Геология и Геохимия?“

РАЗЯСНЕНИЕ НА ВЪПРОС №2

Да.

ВЪПРОС №3

„В същата т. VI.3) като минимално изискване за Ръководител екип е посочено ръководене и изготвяне на минимум една ЕО и ОС, а за отделните експерти – участие в минимум една ЕО. Молим за станивище дали участието на ключов експерт в изготвянето на съответни компоненти в ДОВОС, ще се счита също за доказан опит на ключов експерт областта на съответния компонент при изготвянето на ЕО, както и дали опит в ръководенето и изготвянето на ДОВОС ще се счита за доказателство за покриване изискванията, заложили в тръжната документация към Ръководителя на екип?“

РАЗЯСНЕНИЕ НА ВЪПРОС №3

Съгласно чл. 81, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), „Екологична оценка и оценка на въздействието върху околната среда се извършват на планове, програми и инвестиционни предложения за строителство, дейности и технологии или техни изменения или разширения, при чието осъществяване са възможни значителни въздействия върху околната среда, както следва: 1. Екологична оценка се извършва на планове и програми, които са в процес на изготвяне и/или одобряване от централни и териториални органи на изпълнителната власт, органи на местното самоуправление и Народното събрание; 2. Оценка на въздействието върху околната среда се извършва на инвестиционни предложения за строителство, дейности и технологии съгласно приложения № 1 и 2 от ЗООС.

Цитираната т. 1 е допълнена в чл. 1, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, а към горепосочената т.2. препраща чл. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за въздействие върху околната среда.

Съгласно т. 11.1, предложение трето от Приложение № 1 на Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, Екологична оценка се извършва задължително на общи устройствени планове.

Като се отчетат важноста и спецификата на предмета на настоящата обществена поръчка и императивният характер на Екологичната оценка на ОУПО, Възложителят няма да счете изготвянето на Доклад за оценка за въздействие върху околната среда за доказателство за покриване изискванията, заложиени за Ръководителя на екип № 2, тъй като тази оценка е относима към инвестиционни предложения, а не към планове.

ВЪПРОС №4

„Допустимо ли е, при положение, че има опит в разработване на доклади по ОВОС и ЕО за инвестиционни предложения за компонента, по който ще извършва оценка по предмета на настоящата поръчка, експерт Земи и Почви да е магистър по хидромелиоративно строителство, доктор, научна специалност "Мелиорации и поливно земеделие и преподавател по почвознание?“

РАЗЯСНЕНИЕ НА ВЪПРОС №4

Допустимо е Експерт № 4 - Геоложка основа, земи и почви да притежава образователно квалификационна степен „магистър”, Специалност „Хидромелиоративно строителство”, научна степен "доктор", научна специалност "Мелиорации и поливно земеделие и преподавател по почвознание.

ВЪПРОС №5

„Допустимо ли е, при положение, че има опит в разработване на доклади по ОВОС и ЕО за инвестиционни предложения за компонента, по който ще извършва оценка по предмета на настоящата поръчка, експерт Води да е магистър; Инженер геолог-хидрогеолог и професор по хидрогеология?“

РАЗЯСНЕНИЕ НА ВЪПРОС №5

Допустимо е Експерт № 3 – Води да притежава образователно – квалификационна степен „магистър”, научна степен „професор”, специалност „Геолог-хидрогеолог”.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. ВИКТОР МАЙСТОРОВ

Зам.-Кмет „БИРР” на Община Свищов

(упълномощен със Заповед №580-РД-01-03

от 11.05.2015 г. на Кмета на Община Свищов)

изготвил:

Началник отдел „ОП”

Даниела Станкова

