



ОБЩИНА СВИЩОВ

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 06.07.2015 година, от 13.00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед №799-РД-01-03 от 26.06.2015 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Дончева – Управител „ДСП”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Шопов – Юрисконсулт на Община Свищов

2. Тоня Христова – Ст. експерт „Организация и управление в образованието”

3. Благовеста Маркова – Медицинска сестра в здравен кабинет, ОДЗ №2 „Слънчо”

гр. Свищов

4. Маринела Господинова – Касиер – домакин „ДСП”,

се събра на закрито заседание с цел разглеждане на допълнително представените документи на основание чл.68, ал.10 от Закона за обществените поръчки, в изпълнение на Протокол №1 от работата на комисията и разглеждане на документите представени в Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участниците в **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на хляб и хлебни изделия за нуждите на специализираните институции и социалните услуги в общността и детските заведения на територията на Община Свищов за 2015/2016 година**” със следните обособени позиции:

• **Обособена позиция №1:** „Доставка на хляб и хлебни изделия за нуждите на специализираните институции и социалните услуги в общността на територията на Община Свищов”;

• **Обособена позиция №2:** „Доставка на хляб за нуждите на детските заведения на територията на Община Свищов”, открита с Решение №646-РД-01-03/27.05.2015 г., обявление от 27.05.2015 г. и обявена в електронния регистър на Агенцията по обществени поръчки с №00753-2015-0008.

Комисията констатира, че Протокол №1 от работата на комисията, с констатациите относно документите в Плик № 1 – „Документи за подбор”, е изпратен на всички участници в процедурата и получен както следва:

1. ЕТ „НИК 96 – НИКОЛАЙ РОБОВ“, писмо с изх. №26-00-684/29.06.2015 г., получено на 30.06.2015 г.;

2. „НОВЕ ТРЕЙД“ ЕООД, писмо с изх. №26-00-684/29.06.2015 г., получено на 30.06.2015 г.

Съгласно Протокол №1 в срока определен в чл.68, ал.9 от ЗОП са постъпили допълнения към оферти от следните участници:

1. ЕТ „НИК 96 – НИКОЛАЙ РОБОВ“ - допълнение към оферта с вх. №70-00-134 от 01.07.2015 г.;

2. „НОВЕ ТРЕЙД“ ЕООД - допълнение към оферта с вх. №26-00-702 от 03.07.2015 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на тяхното постъпване.

I. Комисията започна работа с разглеждане на допълнително представените документи от участникът **ЕТ „НИК 96 – НИКОЛАЙ РОБОВ“** относно съответствието на документите в Плик №1 - „Документи за подбор”, с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В плик - допълнение към оферта участникът **ЕТ „НИК 96 – НИКОЛАЙ РОБОВ“** е представил: Коректно попълнена Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – по образец №2 от Николай Робов.

При прегледа на документите в Плик №1 - „Документи за подбор” на участника **ЕТ „НИК 96 – НИКОЛАЙ РОБОВ“** включително и допълнително представеният, Комисията установи, че всички документи съответстват на предварително обявените условия и критериите за подбор на Възложителя.

Поради обстоятелството, че документите в плик №1 - „Документи за подбор” на Участника **ЕТ „НИК 96 – НИКОЛАЙ РОБОВ“** са налични, редовни и в съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, Комисията единодушно реши да бъдат разгледани документите в плик №2: „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участника **ЕТ „НИК 96 – НИКОЛАЙ РОБОВ“**.

II. Комисията продължи работа с разглеждане на допълнително представените документи от участникът **„НОВЕ ТРЕЙД“ ЕООД** относно съответствието на документите в Плик №1 - „Документи за подбор”, с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В плик - допълнение към оферта участникът **„НОВЕ ТРЕЙД“ ЕООД** е представил: Коректно попълнена Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – по образец №2 от Даниел Колев.

При прегледа на документите в Плик №1 - „Документи за подбор” на участника **„НОВЕ ТРЕЙД“ ЕООД** включително и допълнително представеният, Комисията установи, че всички документи съответстват на предварително обявените условия и критериите за подбор на Възложителя.

Поради обстоятелството, че документите в плик №1 - „Документи за подбор” на Участника **„НОВЕ ТРЕЙД“ ЕООД** са налични, редовни и в съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, Комисията единодушно реши да бъдат разгледани документите в плик №2: „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 на Участника **„НОВЕ ТРЕЙД“ ЕООД**.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите в Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им.

A. Комисията започна работа с разглеждане на документите в Плик №2 на участника **ЕТ „НИК 96 – НИКОЛАЙ РОБОВ“**. Участникът кандидатства за обособена позиция №1.

При прегледа на документите в Плик №2 комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя: Техническо предложение по образец.

Съдържанието на Техническото предложение за обособена позиция №1 на участника **ЕТ „НИК 96 – НИКОЛАЙ РОБОВ“** е както следва:

Предлага да изпълни Обособена позиция №1: „Доставка на хляб и хлебни изделия за нуждите на специализираните институции и социалните услуги в общността на територията на Община Свищов” при следните условия:

1. Срок за доставка по обособена позиция №1 – ежедневно до 07:00 часа, след подаване на заявка за необходимите количества.

2. Място на доставка: Домашен социален патронаж – гр. Свищов; ДСХ „Мария Луиза” – гр. Свищов; СУПЦ „Св. Климент Охридски” – с. Овча могила, община Свищов; Дневен център за деца с увреждания – гр. Свищов.

3. Срок за замяна на доставени некачествени изделия: 2 (два) часа.

4. Съгласен е с условията на доставка описани в техническата спецификация част от документацията за участие на Възложителя.

5. Ще спазва основните изисквания, свързани с изпълнението на поръчката описани в техническата спецификация част от документацията за участие на Възложителя.

6. Ще спазва изискванията към опаковките описани в техническата спецификация част от документацията за участие на Възложителя.

7. При изпълнение на обществената поръчка ще доставя посочените в Техническото предложение изделия.

8. Производителят на хляба по УС „България” е включен в списъка на одобрените предприятия за производство на продукти по УС ”България” на МЗХ – БАБХ.

При прегледа на Техническото предложение за Обособена позиция №1 на Участника ЕТ „НИК 96 – НИКОЛАЙ РОБОВ“, Комисията установи следното съществено отклонение от предварително обявените условия на Възложителя, а именно: **В т. 7 от Техническото предложение участникът не е посочил производителя на посочените изделия за доставка.**

Съгласно образец №9.1 от документацията за участие в обществената поръчка, Възложителя е посочил:

„7. При изпълнение на обществената поръчка ще доставяме следните изделия:

№	Наименование	Описание	Производител
---	--------------	----------	--------------

Видно е, че така представеното Техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия за участие в процедурата, а именно участника не е посочил производителя на посочените изделия за доставка.

Съгласно чл.54, ал.1 от ЗОП при изготвянето на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия, като има възможност (чл.54, ал.2 от ЗОП) до изтичането на срока за подаване на офертите да промени, допълни или оттегли офертата си.

Съгласно чл.68, ал.11, т.2, буква „б” от ЗОП, комисията за провеждане на процедурата при необходимост може по всяко време да изисква допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове №2 и 3, като тази възможност **не може** да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Допълване на изискуеми документи и/или отстраняване на несъответствия в представените документи е допустимо единствено и само по реда на чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП и тази възможност е предоставена единствено по отношение на плик №1 от офертите на участниците. По отношение на документите, съдържащи се в плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”, е **недопустимо** тяхното допълване, респективно отстраняване на нередовност във вече представените такива.

С оглед на изложеното, Комисията не може да изиска допълнителни доказателства от участника ЕТ „НИК 96 – НИКОЛАЙ РОБОВ“ за данни от документи, съдържащи се в Плик №2, **тъй като това ще доведе до промяна на Техническото му предложение.**

Предвид посочените по-горе нередност участникът ЕТ „НИК 96 – НИКОЛАЙ РОБОВ“ не е спазил предварително обявените от Възложителя условия и изисквания в документацията за участие, по следното съображение:

Съгласно предварително обявените условия и изисквания в Указанията за участие към Документацията за участие в откритата процедура, Раздел VI „Указания за подготовка на офертата” Възложителят е посочил:

„4. Участникът трябва да проучи всички образци, условия и спецификации на настоящата документация. Невъзможността да предостави цялата информация, изисквана в документацията или представянето на оферта, неотговаряща на условията на Възложителя от документацията, при всички случаи води до отстраняването му.”