



# ОБЩИНА СВИЩОВ

## РЕШЕНИЕ

№ 405.....-РД-01-03

29.02:2016 г.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

на основание чл.73 от Закона за обществените поръчки, в изпълнение на Решение №4242 от 17.04.2015 на Върховният административен съд, съобразно указанията в мотивите изложени в Решение № 34 от 20.01.2015 г. на Комисията за защита на конкуренцията, във връзка с Протокол от работата на комисията, определена с моя Заповед №399-РД-01-03 от 26.02.2016 г. за **продължаване на открита процедура** за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Обществен превоз на пътници по автобусни линии от утвърдените Общинска, Областна и Републиканска транспортни схеми”** по обособени позиции, открита с Решение №811-РД-01-03/23.06.2014 г., обявление от 23.06.2014 г. и обявена в електронния регистър на Агенцията по обществени поръчки с №00753-2014-0011, съгласно Решение №4242 от 17.04.2015 на Върховният административен съд, от етап разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата по Обособена позиция №21 и Обособена позиция №5, съобразно указанията в мотивите изложени в Решение № 34 от 20.01.2015 г. на Комисията за защита на конкуренцията, с което отменя като незаконосъобразно решение №1369-РД-01-03 от 19.11.2014 година на зам.-кмета на Община Свищов за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с горепосоченият предмет, с което връща преписката на възложителя за продължаване на процедурата по обособена позиция №5 и обособена позиция №21 от етап разглеждане на техническите предложения на участниците, както и разглеждане, оценка и класиране на ценовите оферти на допуснатите до етап отваряне на Плик №3 – Предлагана цена.

### І. О Т С Т Р А Н Я В А М:

**1. ЕТ „ТОРНАДО – 2000 – КРАСИМИР ИВАНОВ” за обособена позиция №21, с оферта с регистрационен индекс 70-00-235 от 04.08.2014 г. на основание чл.69, ал.1, т.3 от Закона за обществени поръчки и съобразно мотивите изложени в Решение № 34 от 20.01.2015 г. на Комисията за защита на конкуренцията.**

#### Мотиви за отстраняване:

При прегледа на Техническото предложение, комисията е установила, че за предложеният резервен автобус с регистрационен № ВТ 9973 ВА не е приложен валиден документ, издаден от производителя, съгласно действащото законодателство, удостоверяващ екологичната категория (ЕВРО). Към Техническото предложение има представено само свидетелство за регистрация на посоченият резервен автобус, в което е отразена екологичност на автобуса – ЕВРО 1.

Съгласно свое решение № 34 от 20.01.2015 година, Комисията за защита на конкуренцията, потвърдено с Решение №4242 от 17.04.2015 на Върховният административен съд е посочила:

*„...КЗК счита, че участникът не е представил всички изискуеми документи, които трябва да се съдържат в плик 2 от офертата и незаконосъобразно е допуснат до оценка и класиране на техническото му предложение, вместо да бъде отстранен от участие в процедурата.”*

Съгласно раздел III, т.2.1), т.16 от Обявлението за обществена поръчка и в Указанията за участие към Документацията за участие в откритата процедура, Раздел VII „Съдържание на офертата”, т.7.1.16. е посочено:

*„Техническо предложение - по образец №9 от настоящата документация при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. **В случай, че представеното от участника Техническо предложение, за съответна обособена позиция за която участника кандидатства, не отговаря на изискванията към изпълнението на услугата описани в т.3 от техническата спецификация и не е придружено от документите описани в т.5 от техническата спецификация, Участникът ще бъде отстранен от участие за съответната обособена позиция.**”*

Съгласно Техническата спецификация към Документацията за участие в откритата процедура, в т.5. е посочено:

*„5. Изискванията към изпълнението на услугата предмет на обществената поръчка се доказват със следните документи, които трябва да са приложени към техническото предложение на участника за съответната обособена позиция: ...*

*5.7. Валидни документи, издадени от производителите, съгласно действащото законодателство, удостоверяващи екологичната категория (ЕВРО) за всеки автобус с които се участва за изпълнението на обособената/ните позиция/и - копие със гриф „Вярно с оригинала”;*

***Важно! В случай, че представеното от участника Техническо предложение, за съответна обособена позиция за която участника кандидатства, не отговаря на изискванията към изпълнението на услугата описани в т.3 по-горе и не е придружено от документите описани в т.5 по-горе, Участникът ще бъде отстранен от участие за съответната обособена позиция.***

Предвид посоченият по-горе липсващ документ към Техническото предложение за обособена позиция №21 участникът **ЕТ „ТОРНАДО – 2000 – КРАСИМИР ИВАНОВ”** не е спазил предварително обявените условия и изисквания в документацията за участие, по следното съображение:

В Раздел VI „Указания за подготовка на офертите” от Указанията за участие към Документацията за участие в откритата процедура, изрично е посочено:

*„6.1.1. За участие в процедурата участникът следва да представи оферта, изготвена при условията и изискванията на настоящата документация за участие. Същата се представя в срока и на адреса, посочени в обявлението за обществена поръчка, по реда описан в настоящите указания.*

*6.1.2. Участникът трябва да проучи всички образци, условия и техническа спецификация на настоящата документация. Невъзможността да предостави цялата информация, изисквана в документацията или представянето на оферта, неотговаряща на условията на Възложителя от документацията, при всички случаи води до отстраняването му.”*

В Раздел IX „Провеждане на процедурата” от Указанията за участие към Документацията за участие в откритата процедура, изрично е посочено: